

PRINCIPALES OBSTÁCULOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE
EN LOS AGRONEGOCIOS LÁCTICOS

Main obstacles to sustainable development in lactical agrobusiness

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo caracterizar los principales obstáculos para el desarrollo sostenible en los agronegocios lácticos. La población seleccionada para tal fin fueron las empresas de producción láctea ubicadas en el municipio Rosario de Perijá del estado Zulia (Venezuela), sobre la cual se aplicó una metodología de tipo descriptiva con un diseño de campo, no experimental y transversal. Las principales fuentes teóricas consultadas fueron Pazos (2010) y Castellano (2005), entre otros. De los resultados obtenidos se pudo concluir que los mayores obstáculos que interfieren para el desarrollo sostenible en estos agronegocios están relacionados con la educación y la vivienda. Con base a ello se propone un plan de inversión en programas educativos a beneficio de los trabajadores que les permita profundizar sus conocimientos en el manejo de este tipo de negocios con la finalidad de satisfacer sus necesidades actuales de sostenibilidad así como la articulación con entidades públicas locales que contribuyan a mejorar su calidad de vida.

Palabras clave: agronegocios lácticos, desarrollo sostenible, educación, obstáculos, vivienda.

Dariana Franco Fernández

darianafrancof@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9350-2023>

Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela

Marielba Romero Montiel

marielbaromero93@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7980-4161>

Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela

Josnel Martínez Garcés

josnel.martinez@aunarcali.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-8120-3285>

Corporación Universitaria Autónoma de Nariño, Colombia

Recibido: 10/07/2019

Aceptado: 14/09/2019





Abstract

This research aimed to characterize the main obstacles to sustainable development in lactic agribusinesses. The population selected for this purpose were the dairy production companies located in the Rosario de Perijá municipality of Zulia state (Venezuela), on which a descriptive methodology was applied with a field design, not experimental and transversal. The main theoretical sources consulted were Pazos (2010) and Castellano (2005), among others. From the results obtained, it was concluded that the major obstacles that interfere with sustainable development in these agribusinesses are related to education and housing. Based on this, an investment plan in educational programs is proposed for the benefit of workers that allows them to deepen their knowledge in the management of this type of business in order to meet their current sustainability needs as well as articulation with local public entities that contribute to improve their quality of life.

Keywords: *development, education, housing, lactic agribusiness, obstacles, sustainable.*

1. Introducción.

El interés por el tema ambiental tiene su auge durante los años setenta del siglo pasado cuando los teóricos del desarrollo económico empiezan a formular las primeras propuestas en dicha materia (Vallejo, 2012). Se puede decir que el desarrollo sostenible se conceptualiza como la satisfacción de las necesidades presentes en una generación actual mediante la explotación de los recursos naturales siempre por debajo del límite de renovación de los mismos garantizando la preservación de estos para las demandas de generaciones futuras (Pazos, 2010; Castellano, 2005; Reátegui, 2012). Sin embargo, existen diversos impedimentos que dificultan la sostenibilidad. Sobre esto, Vilches, Gil, Toscano y Macías (2008) expresan que incluso desde el punto de vista educativo existe poca determinación por parte de los educadores en fomentar la formación de una ciudadanía consciente de la situación de emergencia planetaria y la necesidad de adopción de medidas para hacer frente a dicha situación.

Esto hace necesario abordar dichos impedimentos con la intención de estudiarlos y procurar la forma de superarlos: resulta necesario centrar la atención en la emergencia planetaria, circunscrita en las últimas décadas solo a los expertos y líderes ecologistas, a través de una concienciación de interés generalizado y permanente entre la ciudadanía. Según Mantilla y Mantilla (2010), el desarrollo de una nación se debe soportar en un equilibrio dinámico y sistémico que asegure condiciones de supervivencia humana caracterizada en una vida con calidad, dignidad y bienestar social.

En este orden de ideas, la ideología de las empresas ganaderas está encaminada en la búsqueda de la mayor utilidad posible sin tener en cuenta los perjuicios que pueden causar a su entorno ya que toda actividad económica ejerce presión sobre el medio ambiente. De allí que se hace necesario la implantación de sistemas y estrategias que minimicen el impacto de la contaminación ambiental, sobre todo las dedicadas a los agronegocios lácticos, lo cual no servirá de nada si no existe un proceso adecuado de preservación del medio ambiente a través del cual se garantice el bienestar de las distintas poblaciones.

Debido a esta problemática se puede observar que cada vez cobra más fuerza la necesidad de comprender el papel del ambiente y los recursos naturales en las economías nacionales. Venezuela, y específicamente el municipio Rosario de Perijá, no escapan de esta realidad. En conversaciones informales sostenidas con los ganaderos de la zona ellos aseguran que el no generar un desarrollo sostenible podría traer las siguientes consecuencias: a) el suelo se seguirá degradando a un ritmo alarmante; b) las especies vegetales y animales esenciales para la producción alimentaria seguirán desapareciendo a un ritmo sin precedentes; c) se sobreexplota-



ría la ganadería y otros recursos lácticos; y d) se acentuarían los graves problemas humanos como la pobreza y el crecimiento demográfico incontrolado.

En tal sentido, el desarrollo sostenible como forma para asegurar la satisfacción de necesidades de manera generacional necesita ser evaluado de manera constante lo cual justifica la ejecución de la presente investigación en el municipio Rosario de Perijá del estado Zulia – Venezuela con el objetivo de caracterizar los principales obstáculos para el desarrollo sostenible en los agronegocios lácticos. Para Pazos (2010) los principales aspectos a desfavor del desarrollo sostenible son a) la desigualdad en la distribución del ingreso, b) la pobreza, c) la educación eficiente, d) la salud y e) la vivienda.

Distribución no equitativa de la riqueza. Pazos (2010) señala que los países miden su crecimiento económico a través de indicadores como el Producto Bruto Interno, sin embargo este no permite alcanzar un desarrollo económico por cuanto se tiene que determinar el número de personas en condición de pobreza, el ingreso per cápita y la calidad de vida de la población; aspectos que limitan el desarrollo de la sostenibilidad y que debe presentar un especial interés por parte de los gobiernos y las organizaciones empresariales para lograr inversiones en los diferentes sectores económicos y sociales a fin de lograr estabilidad y desarrollo. Por su parte, Castellano (2005) sostiene que el capital cultural y el natural son sustituibles uno por el otro siempre que el capital permanezca totalmente igual. Esto implica la necesidad de cuantificarlos mediante una unidad común como el dinero, dando así origen a las técnicas más difundidas de valor de los recursos naturales y servicios ambientales.

Pobreza. Este es un aspecto propio de cada país, pero en términos generales se puede afirmar que cuando un país es más rico en alguna parte de su sociedad existe una significativa y abismal demarcación de la pobreza. Esta se puede definir como la incapacidad económica para satisfacer las necesidades primordiales del ciudadano que opta a una vida digna y honesta. En este sentido, la disminución de la pobreza dependerá de las inversiones que generen mayores fuentes de empleo y un ingreso justo de los trabajadores asalariados (Pazos, 2010; Ponce, 2013). Por su parte Houghton y Khandker (2009), añaden que la pobreza es una privación pronunciada de bienestar, es decir, falta de acceso a capacidades básicas para el funcionamiento de la sociedad y un ingreso adecuado para enfrentar necesidades como educación, salud, seguridad, empoderamiento y derechos básicos.

Educación. Pazos (2010) considera la educación como el proceso en el cual la persona desarrolla sus capacidades para enfrentarse positivamente a un medio social determinado y adaptarse a ella. Cuando una población es más educada tiene un capital humano significativo lo cual permitirá un desarrollo avanzado; por ello los

gobiernos deben destinar una mayor inversión a este sector por cuanto se contará con elementos humanos y con una elevada productividad permitiendo un crecimiento económico sostenible tanto del gobierno como de las empresas. Siendo así, la educación representa un flujo previsor, direccionador y formativo de los hombres maduros sobre el desarrollo de la juventud, con miras a hacerla participar de los bienes que sirven de fundamento a la sociedad (León, 2004; Martínez, Burbano y Burbano, 2019).

Salud. Según Pazos (2010) este aspecto se puede medir a través de la esperanza de vida al nacer y de la mortalidad de niños menores de 5 años. Estos indicadores están estrechamente vinculados con la calidad de vida de la población por cuanto reflejan su bienestar frente al nivel de ingreso, la nutrición, la calidad del medio ambiente en que se desarrolla vivencialmente, el acceso a los centros de salud, la disponibilidad de los servicios de agua y de saneamiento. Así mismo, para la Organización Mundial de la Salud (2007), se entiende por salud el estado completo de bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades.

Vivienda. Para Pazos (2010) la población necesita una vivienda digna con los servicios públicos necesarios de agua, luz y saneamiento, así como de su mantenimiento necesario para vivir con decencia. Este aspecto debe ser una preocupación latente de los gobiernos para contar con un potencial humano capaz de lograr una mayor productividad con una calidad de vida significativa. Cardoso y Cuervo (2014), consideran que la vivienda no es solo un ambiente físico, sino que también es un concepto cognitivo, afectivo y social. En este sentido, habría que considerar que la vivienda es un lugar en el que, además de los atributos físicos, se produce una relación entre sus habitantes lo cual se enmarca en lo intangible y emocional (Canter, 1977).

2. Metodología empleada.

Método.

La presente investigación es de tipo descriptivo. Tamayo y Tamayo (2004), exponen que en estos estudios se abarca la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual. Hernández, Fernández y Baptista (2006) complementan este concepto al afirmar que este tipo de investigaciones buscan medir o evaluar independientemente diversos aspectos, dimensiones o componentes de un fenómeno para luego integrar las mediciones de cada una de dichas variables y lograr definir cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés. Chávez (2001), considera que estas investigaciones son apropiadas para recolectar información relacionada con el estado real de las personas, objetivos, situaciones o fenómenos tal cual se presentaron en el momento de su recolección sin necesidad de hacer inferencias ni de verificar hipótesis.



En relación al diseño, es de campo, no experimental y transversal. Para Hurtado (2004), el diseño de campo es aquel en el cual el investigador obtiene sus datos de fuentes directas en su contexto natural. Por otra parte, Hernández, Fernández y Baptista (2003), definen la investigación no experimental como un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de las variables a estudiar, donde solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Por su parte, para Sabino (2002) el diseño transversal es aquel en el que se obtiene información sobre las variables objeto de estudio una sola vez en un momento específico.

Técnicas.

La técnica empleada en la investigación fue la entrevista. Esta es definida por Arias (2012) como aquella que busca obtener información para otorgarla a un grupo o sujetos acerca de sí mismo o referente a un tema seleccionado. Dicha entrevista estuvo compuesta por quince (15) ítems cuyas opciones de respuesta en escala tipo Likert eran 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=Casi siempre y 4=Siempre. La misma fue aplicada en el mes de mayo del año 2018. Para la validez se utilizó el método de juicio de expertos y para la confiabilidad se calculó el Alpha de Cronbach con una prueba piloto de tres (3) empresas que arrojó un resultado de 0,933 demostrando su alta confiabilidad.

Muestra.

La selección de la muestra se hizo con base a los agronegocios lácticos con domicilio fiscal en el municipio Rosario de Perijá y que estuvieran registrados en la Unión de ganaderos de La Villa (UGAVI) al mes de abril de 2018. De esta manera, los sujetos determinados para el estudio fueron nueve (9) empresas y las unidades informantes fueron un (1) propietario y un (1) encargado de cada una de ellas. En la Tabla 1 se muestra la relación de los sujetos que representan la muestra.

Tabla 1
Selección de la muestra

Empresa	Cargo	Cantidad
Hacienda Bonaire	Propietario	1
	Encargado	1
Hacienda La Cocuiza	Propietario	1
	Encargado	1
Hacienda Las Laras	Propietario	1
	Encargado	1

Hacienda El Barroso	Propietario	1
	Encargado	1
Hacienda Puerto Nuevo	Propietario	1
	Encargado	1
Hacienda Los Galapagos y Los Mapuritos	Propietario	1
	Encargado	1
Hacienda San Bernando	Propietario	1
	Encargado	1
Hacienda Santa María	Propietario	1
	Encargado	1
Hacienda La Reina	Propietario	1
	Encargado	1
TOTAL		18

Fuente: elaboración propia (2019).

3. Resultados y discusión.

A continuación, la Tabla 2 muestra los resultados obtenidos tras la aplicación del instrumento de recolección de datos para caracterizar los obstáculos presentes en el desarrollo sostenible de los agronegocios lácticos del municipio Rosario de Perijá del estado Zulia (Venezuela).

Tabla 2
Obstáculos presentes en el desarrollo sostenible de los agronegocios lácticos del municipio Rosario de Perijá del estado Zulia (Venezuela)

Elemento	Opciones de respuesta								Total	
	Siempre		Casi siempre		Casi nunca		Nunca			
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Distribución no equitativa de la riqueza	8	44,44	4	22,22	6	33,33	0	0,00	18	100
Pobreza	12	66,67	4	22,22	2	11,10	0	0,00	18	100
Educación	0	0,00	6	33,33	12	66,67	0	0,00	18	100
Salud	14	77,78	2	11,11	1	5,56	1	5,55	18	100
Vivienda	14	77,78	1	5,56	3	16,67	0	0,00	18	100

Fuente: elaboración propia (2019).



En la Tabla 2 se muestra que sobre la Distribución equitativa de la riqueza un 44,44 % de los encuestados afirma que siempre y un 22,22 % que casi siempre realizan inversiones en los distintos sectores económicos, entre ellos sectores sociales para estimular desarrollo local, apostando a la preservación de los recursos naturales. Estos resultados están alineados con la postura de Pazos (2010), quien considera que la estabilidad y desarrollo se puede lograr, entre otras acciones, a través de las inversiones que tanto el Estado como las empresas puedan realizar en distintos sectores económicos y sociales. Asimismo, reflejan la importancia que toman los recursos naturales y servicios ambientales como un elemento importante dentro de la distribución de la riqueza (Castellano, 2005).

Sobre el aspecto Pobreza, entre los encuestados un 66,67 % considera que siempre y un 22,22 % que casi siempre sus negocios cuentan con la capacidad económica para satisfacer las necesidades primordiales de los trabajadores y realizan inversiones que permitan incentivar las fuentes de empleo demostrando que una mayor oferta laboral permite disminuir los niveles de pobreza e incentivar la calidad de vida de los ciudadanos al brindarles los recursos económicos que les permitan acceder a los bienes y servicios que tengan disponibles (Pazos, 2010; Haughton y Khandker, 2009).

El elemento Educación obtuvo resultados negativos pues un 66,67 % de los encuestados reconoció que casi nunca invierten en proyectos para el desarrollo educativo de sus trabajadores ni tampoco cuentan con alianzas a través de entes públicos que les permitan subsidiar esta formación pero afirman que esto no ha afectado su nivel de producción debido a que, si bien no capacitan al personal, este ya viene con conocimientos previos al menos básicos sobre sus tareas y funciones a realizar. Estos resultados se contraponen a la postura de Pazos (2010), para quien la educación es sinónimo de un desarrollo avanzado en la localidad que le permite incrementar su productividad teniendo así un impacto positivo en el crecimiento de la sociedad (León, 2004).

Haciendo referencia a la Salud, los resultados obtenidos fueron altamente positivos pues un 77,78 % de los encuestados afirma que siempre proporciona alimentación adecuada para la buena nutrición de sus trabajadores, cuentan con un medio ambiente adecuado para el desarrollo vivencial y ponen a disposición de los colaboradores un medio de transporte en caso de requerir asistencia médica. De esta manera los resultados se alinean a lo que sostiene Pazos (2010) para quien la salud se relaciona con calidad de vida, buena nutrición y condiciones de trabajo agradables, idea que también es considerada por la Organización Mundial de la Salud (2007).

Finalmente sobre el aspecto de Vivienda, un 77,78 % de los encuestados sostiene que siempre brindan hospedaje a sus trabajadores debido a las dinámicas que se desarro-

llan en este tipo de negocios y requieren de una presencia constante del colaborador. Estas viviendas reciben el mantenimiento adecuado aunque no cuentan con un servicio de agua potable permanente para el consumo humano. Estos resultados van en concordancia con lo considerado por Amerigo y Pérez (2010) sobre la importancia de que las condiciones de la vivienda sean dignas para contribuir al desarrollo emocional del individuo, sin embargo, carecen de servicios básicos como el agua potable que es esencial para la vida (Pazos, 2010).

Sobre estos resultados en la Tabla 3 se plantean dos acciones correctivas que logren mitigar los obstáculos que dificultan el desarrollo sostenible en los agronegocios lácticos en el municipio Rosario de Perijá del estado Zulia (Venezuela)

Tabla 3
Acciones correctivas para mitigar los obstáculos que dificultan el desarrollo sostenible en los agronegocios lácticos en el municipio Rosario de Perijá del estado Zulia (Venezuela)

Aspecto	Propuesta	Acción correctiva
Educación	Maximizar el nivel educativo de sus trabajadores.	Inversión en programas educativos para los trabajadores con el fin de que procuran su capacitación en la dinámica de este tipo de negocios, principalmente a través del reconocimiento de la reducción de costos y gastos.
Vivienda	Aumentar la disponibilidad de los servicios de agua potable con el fin de que los trabajadores tengan una mejor calidad de vida y evitar enfermedades futuras.	Evaluación del financiamiento entre todas las empresas ubicadas dentro del municipio y definir un plan estratégico entre ellas para la implementación de una planta de tratamiento para el agua potable.

4. Conclusiones.

Dando respuesta al objetivo planteado para la presente investigación, se concluye que las características de los obstáculos presentes en el desarrollo sostenible de los agronegocios lácticos del municipio Rosario de Perijá, son las siguientes:

a. Educación. Ausencia de planes de formación y capacitación del personal y poca o ninguna articulación con entes del Estado que subsidien programas de educación no formal.



b. Vivienda. Se le brinda a los trabajadores condiciones dignas de vivienda, sin embargo, no tienen acceso a algunos servicios básicos y elementales como el agua potable.

c. Distribución equitativa de las riquezas. No representa un obstáculo para el desarrollo sostenible debido a que se realizan inversiones en sectores económicos y sociales con énfasis en la preservación de los recursos.

d. Pobreza. No representa un obstáculo para el desarrollo sostenible pues se procura garantizar las necesidades básicas de los trabajadores a través de salarios dignos e inversión para la generación de nuevas fuentes de empleo.

e. Salud. No representa un obstáculo para el desarrollo sostenible en virtud de que se procura ofrecer buena alimentación a los trabajadores así como un ambiente de trabajo agradable.

De esta manera se puede afirmar que los agronegocios lácticos del municipio Rosario de Perijá cuentan con elementos a favor para el desarrollo sostenible de los negocios y la localidad, existiendo sólo dos aspectos en los cuales se debe mejorar: vivienda y educación. Con base a ello se sugiere que los propietarios trabajen de manera articulada con los gobiernos locales para hacer frente a estas falencias procurando así la continuidad de estos negocios a la vez que apuestan a la mejora en la calidad de vida de los colaboradores.

Referencias bibliográficas.

- Arias, F. (2004). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme.
- Canter, D. (1977). *Psicología del lugar*. Ciudad de México: Editorial Concepto.
- Cardoso, R. y Cuervo, M. (2014). Conocimiento local y culturas tradicionales como base para el desarrollo sostenible. El caso del uso y manejo de las dehesas de encina en el suroccidente peninsular. *ETNICEX: Revista de estudios etnográficos*, 6, 21-43. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5226054>
- Castellano, H. (2005). *La planificación del desarrollo sostenible: contenidos, entorno y métodos*. Caracas: Centro de Estudios del desarrollo de la Universidad Central de Venezuela.
- Chávez, N. (2001). *Introducción a la investigación educativa*. Caracas: Talleres de ARS Gráficas.
- Houghton, J. y Khandker, S. (2009). *Handbook on poverty and inequality*, Washington, DC: The World Bank.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Batista, L. (2003). *Metodología de investigación*.

Ciudad de México: Editorial McGraw Hill.

Hernández, R.; Fernández, C. y Batista, L. (2006). *Metodología de investigación*. Ciudad de México: Editorial McGraw Hill.

Hurtado, J. (2010). *El proyecto de investigación*. Bogotá: Ediciones Quirón.

León, O. (2004). *Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes*. *Última década*, 21, 83-104. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v12n21/art04.pdf>

Mantilla, E. y Mantilla, K. (2010). *El Desarrollo: La responsabilidad Social y los Problemas Ambientales*. *Revista DIXI*, 12, 33-43.

Martínez, J.; Burbano, M. y Burbano, E. (2019). *Obstáculos y perspectivas al emplear tecnologías de información para enseñar contabilidad*. *Educación y humanismo*, 21(37), 104-119. Disponible en: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3461>

Organización Mundial de la Salud (2007). *Comisión sobre Determinantes Sociales de la Salud*. Disponible en: http://www.who.int/social_determinants/strategy/QandAs/es/index.html

Pazos, A. (2010). *Gestión de la responsabilidad social empresarial*. *Cultura*, 24, 1-20. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3700989>

Ponce, M. (2013). *Pobreza y bienestar: una mirada desde el desarrollo*. *Cuadernos del CENDES*, 83, 1-21. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4654134&orden=1&info=link>

Reátegui, R. (2012). *Fundamentos del desarrollo sostenible*. *Revista del Instituto de investigación de la Facultad de Ingeniería geológica, minera, metalúrgica y geográfica*, 6(12), 67-80. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/view/745>

Sabino, C. (2002). *Cómo hacer una tesis*. Buenos Aires: Editorial Lumen Humanitas.

Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Ciudad de México: Limusa.

Vallejo, L. (2012). *Los retos del desarrollo sostenible*. *Apuntes del CENES*, 31(53), 7-8. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4795/479548634001.pdf>

Vilches, A.; Gil, D.; Toscano, J. y Macías O. (2008). *Obstáculos que pueden estar impidiendo, y en particular de los educadores, en la construcción de un futuro sostenible. Formas de superarlo*. *Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 11(4), 139-162.

Disponible en: <http://www.revistacts.net/component/content/article/4-volumen-4-numero-11/dossier/185-obstaculos-que-pueden-estar-impidiendo-la-implicacion-de-la-ciudadania-y-en-particular-de-los-educadores-en-la-construccion-de-un-futuro-sostenible-formas-de-superarlos>