

Esquemas interpretativos y prácticas innovadoras en la gestión financiera pública de la ciudad de Esmeraldas, Ecuador

Interpretive frameworks and innovative practices in public financial management in the city of Esmeraldas, Ecuador

Fanny Graciela Egas Moreno 

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador

Correspondencia: fanny.egas@utelvt.edu.ec

Marisol del Rocío Alava Cedeño 

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador

Correspondencia: marisol.alava@utelvt.edu.ec

Emma Angelina Salazar Tuárez 

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador

Correspondencia: emma.salazar@utelvt.edu.ec

Gustavo Darío Robles Quiñónez 

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador

Correspondencia: dario.robles@utelvt.edu.ec

Resumen. La gestión pública financiera en ocasiones se encuentra influenciada por factores y condiciones económicas, es por ello, que investigar con relación a la necesidad de optimizar el uso de los recursos disponibles se hace indispensable. La investigación se centra en identificar esquemas interpretativos relevantes y compararlos con prácticas innovadoras implementadas en la ciudad. Este se llevó a cabo bajo un enfoque cualitativo hermenéutico dentro del paradigma interpretativo, donde se realizó una exhaustiva revisión bibliográfica de bases de datos como PubMed, WoS y Scopus, evaluando críticamente material relacionado con esquemas interpretativos y prácticas innovadoras en la gestión financiera pública. Los resultados revelan que la gestión financiera en Esmeraldas se estructura en procesos de presupuesto, contabilidad y tesorería, destacando la transparencia y rendición de cuentas. Se identificaron cuatro esquemas interpretativos clave: control, responsabilidad, planificación estratégica y gestión por resultados, los cuales ayudan a los gestores financieros a tomar decisiones informadas, optimizar recursos, y fomentar la participación ciudadana y rendición de cuentas. La aplicación de estos esquemas es crucial para mejorar la eficiencia y transparencia en el uso de recursos públicos, permitiendo analizar datos detalladamente, prevenir la corrupción y fortalecer la integridad administrativa. Su implementación contribuye al desarrollo sostenible y a la confianza ciudadana en las instituciones públicas, evidenciando su funcionalidad en lograr una administración eficiente, transparente y responsable de los recursos públicos.

Palabras clave: Esquemas interpretativos, gestión financiera, prácticas innovadoras, transparencia.

Abstract. Public financial management is sometimes influenced by economic factors and conditions, which is why research on the need to optimize the use of available resources is indispensable. The research focuses on identifying relevant interpretative schemes and comparing them with innovative practices implemented in the city. This was carried out under a qualitative hermeneutic approach within the interpretive paradigm, where an exhaustive bibliographic review of databases such as PubMed, WoS and Scopus was conducted, critically evaluating material related to interpretive schemes and innovative practices in public financial management. The results reveal that financial management in Esmeraldas is structured in budgeting, accounting and treasury processes, highlighting



transparency and accountability. Four key interpretive schemes were identified: control, responsibility, strategic planning and management by results, which help financial managers make informed decisions, optimize resources, and foster citizen participation and accountability. The application of these schemes is crucial to improve efficiency and transparency in the use of public resources, allowing detailed data analysis, preventing corruption and strengthening administrative integrity. Their implementation contributes to sustainable development and citizen confidence in public institutions, demonstrating their functionality in achieving efficient, transparent and accountable management of public resources.

Key words: Interpretative schemes, financial management, innovative practices, transparency.

Recibido: 26/09/2024 / Aceptado: 23/04/2025 / Publicado: 13/08/2025

1. INTRODUCCIÓN

La gestión pública financiera en ocasiones se encuentra influenciada por factores y condiciones económicas, es por ello, que investigar con relación a la necesidad de optimizar el uso de los recursos disponibles se hace indispensable. Sin embargo, la definición de "optimizar" es discutible, ambiguo y en muchos casos complejo para muchas instituciones de origen político. Ante este desafío, surge la necesidad de generar estrategias para lograr este objetivo en la práctica, planteando mecanismos eficientes para organizar los servicios públicos en la sociedad general y específicamente para el contexto de estudio en esta investigación en la ciudad de Esmeraldeña ubicada en Ecuador.

En este sentido, se aborda el problema de la implementación de medidas eficientes, considerando cómo las organizaciones públicas pueden seguir y aprender de procedimientos racionales para mejorar su desempeño. Es así como, se plantea la necesidad de analizar las prácticas financieras en las organizaciones públicas y cómo los esquemas interpretativos (EI) pueden emplearse para mejorar el rendimiento y enfrentar la ambigüedad en la toma de decisiones en el gobierno local.

Por lo tanto, el estudio propone investigar cómo los esquemas interpretativos contribuyen a abordar los desafíos de medición del desempeño en las organizaciones públicas esmeraldeñas. El conjunto de datos incluye material documental recopilado mediante evaluación crítica enfocada en la síntesis del material literario recopilado concerniente, con esquemas interpretativos y prácticas innovadoras en gestiones financieras públicas, examinando bases de datos de PubMed, WoS y Scopus, acertando 30 tipos de revisión, y 25 variantes. En cuanto a la metodología se basó en el enfoque interpretativo, utilizando un enfoque cualitativo hermenéutico para comprender los significados teóricos de los EI. Se buscó comprender la funcionalidad de los EI en la gestión financiera pública y analizar los procesos comprensivos de las prácticas innovadoras que involucran interacciones con diferentes grupos sociales, desde una perspectiva global y contextualizada.

2. DESARROLLO

Evolución de los esquemas interpretativos y su implicación en ámbitos sociales

Los esquemas interpretativos son marcos teóricos o marcos conceptuales utilizados para dar sentido a la realidad, interpretar fenómenos sociales y comprender diferentes aspectos de la vida. Estos esquemas proporcionan herramientas que ayudan a organizar la información, analizarla y generar explicaciones sobre los eventos que observamos, permitiendo comprender y analizar la realidad de manera organizada y coherente. Durante la historia de la humanidad han existido numerosos esquemas interpretativos, sintetizados en "modelo de códigos", haciendo referencia a la idea de que la comunicación se ha basado en sistemas de signos y códigos que los individuos utilizan para transmitir y entender mensajes. (Eco, 1984).

La interpretación de la realidad ha sido un aspecto fundamental en el desarrollo del pensamiento humano a lo largo de la historia. Desde las civilizaciones antiguas hasta la era contemporánea, distintos esquemas interpretativos

han surgido para intentar comprender y explicar la complejidad del mundo que nos rodea. En las civilizaciones antiguas, como la egipcia, la mesopotámica o la griega, la interpretación de la realidad estaba estrechamente ligada a lo sobrenatural y lo divino. Autores como Platón y Aristóteles desarrollaron sistemas filosóficos complejos que buscaban explicar el mundo a través de la razón y la lógica, influyendo en la forma en que se percibía la realidad en la antigüedad. Estos esquemas interpretativos estaban marcados por una visión teleológica y antropocéntrica, donde el hombre ocupaba un lugar central en el universo (Geertz, 2002).

En la Edad Media, la interpretación de la realidad estuvo fuertemente influenciada por la teología cristiana, que dominaba el pensamiento europeo de la época. Autores como Santo Tomás de Aquino y San Agustín desarrollaron sistemas filosóficos que integraban la fe y la razón, buscando conciliar la revelación divina con el conocimiento humano. Estos esquemas interpretativos tenían un enfoque más metafísico y espiritual, donde la realidad se entendía como una manifestación de la voluntad de Dios. Mientras, en la época moderna, con el surgimiento de la ciencia y el racionalismo, la interpretación de la realidad cambió radicalmente. Autores como Descartes, Newton y Kant propusieron nuevas formas de entender el mundo, basadas en la observación empírica y el método científico. Estos esquemas interpretativos estaban marcados por un enfoque más materialista y mecanicista, donde la realidad se reducía a la interacción de fuerzas físicas y leyes naturales (Eco, 1984).

Ahora bien, en la actualidad, con el avance de la tecnología y la globalización, la interpretación de la realidad se ha vuelto cada vez más compleja y diversa; autores como Foucault, Derrida y Deleuze han cuestionado las concepciones tradicionales de la realidad, proponiendo nuevos enfoques que subvierten las categorías establecidas y promueven una visión más plural y descentrada del mundo. Estos esquemas interpretativos (EI) están marcados por un enfoque más crítico y constructivista, donde la realidad se entiende como una construcción social y cultural (Ricoeur, 1984).

Así pues, a lo largo de la historia de la humanidad, los EI han evolucionado de forma significativa, influenciados por distintos autores y corrientes filosóficas, adquiriendo importantes implicaciones en diferentes entornos sociales, culturales y filosóficos, moldeando nuestra comprensión del mundo y nuestra forma de interactuar con él. Por lo que, es necesario seguir reflexionando sobre estos esquemas interpretativos y estar abiertos a nuevas perspectivas, para poder avanzar en nuestro conocimiento de la realidad y en nuestra búsqueda de sentido en un mundo cada vez más complejo y cambiante.

En el ámbito de la educación, los EI juegan un papel fundamental en la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje. A través de estos marcos teóricos, los educadores pueden analizar e interpretar de manera más profunda los diferentes aspectos que influyen en la educación, como las interacciones en el aula, las dinámicas grupales, y los factores que afectan el rendimiento de los estudiantes. Uno de los esquemas interpretativos más utilizados en educación es el enfoque constructivista, el cual se basa en la idea de que los estudiantes construyen activamente su propio conocimiento a través de la interacción con el entorno y la reflexión sobre sus experiencias. Este enfoque reconoce la importancia del aprendizaje significativo, donde los estudiantes deben ser capaces de relacionar los nuevos conocimientos con sus propias experiencias y construir significados a partir de ellos (Epstein, 1997).

Otro esquema interpretativo relevante en educación es el enfoque sociocultural, que destaca la importancia de los contextos sociales y culturales en el proceso de aprendizaje. Según este enfoque, el aprendizaje es un proceso social y se produce a través de la interacción con otros y la participación en prácticas sociales compartidas. Los educadores que adoptan este enfoque buscan crear entornos de aprendizaje colaborativos y fomentar la interacción entre los estudiantes para promover un aprendizaje significativo. Igualmente pueden incluir enfoques como el conductismo, el cognitivismo o el psicoanálisis, cada uno con sus propias teorías y métodos de interpretación de los procesos educativos. Estos marcos teóricos nos ayudan a comprender mejor los diferentes enfoques pedagógicos, las estrategias



de enseñanza más efectivas y los factores que influyen en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes (Viñao, 2008).

Señalando así, que los EI son herramientas fundamentales en el ámbito educativo por generar, desde diferentes perspectivas teóricas, interpretar la realidad educativa, identificar los problemas y desafíos, y diseñar estrategias pedagógicas más efectivas para promover un aprendizaje significativo y enriquecedor para todos los estudiantes.

Con respecto al área de la salud, estos esquemas son de vital importancia ya que influyen en la manera en que los profesionales de la salud interpretan y abordan las enfermedades, los síntomas y el bienestar de los pacientes. Uno de los esquemas interpretativos más utilizados en el campo de la salud es el modelo biopsicosocial, propuesto por George Engel en la década de 1970. Este modelo considera que la salud y la enfermedad son el resultado de la interacción de factores biológicos, psicológicos y sociales. De esta manera, los profesionales de la salud que adoptan este enfoque no solo se enfocan en tratar los síntomas físicos de sus pacientes, sino que también tienen en cuenta su bienestar emocional y social (Ibaéz, 2013).

Otro EI relevante es el modelo de atención centrada en el paciente, promoviendo una relación más colaborativa entre el profesional y el individuo atendido. En este sentido, se valora la experiencia y las necesidades del paciente, y se busca trabajar de forma conjunta para tomar decisiones sobre su atención y tratamiento. Por otro lado, también existen esquemas interpretativos más críticos que ponen en tela de juicio las estructuras y sistemas de poder en el ámbito de la salud. Estos enfoques consideran que las desigualdades sociales y económicas tienen un impacto significativo en la salud de las personas, y abogan por un mayor énfasis en la equidad y la justicia en la atención médica (Laurell, 1982).

En definitiva, los EI influyen en la manera en que se entienden y se abordan las enfermedades y el bienestar de las personas, para ello, adoptar enfoques más holísticos y centrados en el paciente puede contribuir a una atención más integral y humana, y a mejorar la calidad de vida de los pacientes. Por ello, es importante que los profesionales de la salud estén abiertos a cuestionar y reflexionar sobre sus propios esquemas interpretativos, para poder brindar una atención más efectiva y empática a quienes lo necesitan.

En cuanto al área financiera, los EI son fundamentales para interpretar la información económica y tomar decisiones estratégicas en relación con la gestión de los recursos financieros de una empresa. Existen diferentes esquemas interpretativos en el área financiera, entre los que destacan el enfoque contable, el enfoque económico y el enfoque financiero. Cada uno de estos enfoques tiene sus propias herramientas conceptuales y metodológicas para analizar la realidad financiera de una organización.

Burrell y Morgan (2005), fundamentan que, el enfoque contable se centra en el registro y la medición de las transacciones financieras de una empresa, utilizando principios contables y normas internacionales de información financiera (NIIF), intencionado en generar una visión precisa de los estados económicos y financieros, contribuyendo a estimar proyecciones a lo largo del tiempo apoyado en principios contables, técnicas y herramientas, como libros de contabilidad, estados y análisis financieros, enfocados a la toma de decisiones y evaluar el desempeño de la empresa. Mientras que, el enfoque económico según ambos autores, es un modelo que contribuye a interpretar la relación entre los costos, los ingresos y la rentabilidad de la empresa, así como a identificar oportunidades de crecimiento y desarrollo, y está basado en los principios de la teoría económica para analizar el comportamiento de los agentes económicos, la asignación de recursos y la generación de valor en una empresa.

Finalmente, el enfoque financiero se centra en la gestión, obtención e intercambio de bienes de capital, incluyendo inversión, financiamiento, riesgo y rentabilidad. Permitiendo evaluar la viabilidad financiera, la toma de decisiones de inversión y financiamiento, y gestionar el riesgo financiero de manera eficiente. La implicación de estos esquemas interpretativos en el área financiera es crucial para la toma de decisiones estratégicas y la gestión eficiente de los recursos financieros de una empresa. Además, son los canales que contribuyen a interpretar la información de

manera objetiva y fundamentada, identificando problemas, oportunidades y soluciones para mejorar el funcionamiento y actividades para la adquisición y administración de los activos de la empresa (De la Rosa, 2002).

Los esquemas interpretativos en la gestión financiera

Machado y Fonseca (1993) explican que, los esquemas interpretativos son específicos de cada organización. Así, por mucho que las semejanzas estructurales presionen hacia la homogeneización, los procesos financieros deben alinearse hacia la acción organizativa interna, donde el esquema interpretativo se moldeará desde la diversidad, pero en virtud de la especificidad, con un papel fundamental en delinear estrategias con visión del mundo e interfiriendo en su formulación a través del sesgo cognitivo.

Ranson et al., (1980) describen los esquemas como mapas cognitivos derivados de la experiencia, identificando tanto sus aspectos relevantes como la forma en que se deben entender, donde los esquemas interpretativos operan como supuestos compartidos, fundamentales (aunque a menudo implícitos) sobre por qué suceden los eventos como lo hacen y cómo las personas deben actuar en diferentes situaciones. Sugiriendo a su vez, que los esquemas interpretativos se expresan en provincias de significado, representando los valores de la organización (fines deseados y preferencias) e intereses (visiones sobre la asignación adecuada de recursos escasos). Estas provincias de significado se utilizan luego para validar y legitimar marcos estructurales. E incluso, los cambios en la estructuración se ejecutarán, si los miembros de la organización revisan las provincias de significado, es decir, los esquemas interpretativos que sustentan la estructuración constitutiva de las organizaciones.

Aunque los autores antes mencionados, afirman de manera general relación entre el cambio de esquemas interpretativos y la reestructuración, no abordan en detalle ciertos problemas pertinentes a esta relación. Estos incluyen los procesos por los cuales los esquemas interpretativos cambian y los medios a través de los cuales dichos cambios están relacionados con la reestructuración.

Hay dos formas en que los esquemas interpretativos pueden cambiar, al respecto Hinings, y Greenwood (1988) describieron el cambio de primer orden como modificaciones incrementales en las formas actuales de interpretación. El cambio de segundo orden, por otro lado, es un cambio radical y discontinuo en los esquemas interpretativos: los paradigmas organizacionales se reformulan, y las normas y perspectivas del mundo cambian, modificar los procesos de trabajo para implementar mejor la estrategia de la organización ilustra un cambio de primer orden. Los cambios fundamentales en la estrategia o misión de la organización ilustran un cambio de segundo orden.

Finalmente, dicho esquema analiza los efectos directos e indirectos del entorno y el liderazgo de la organización en los procesos de cambio. El resultado del análisis sugiere que el cambio de segundo orden en los esquemas interpretativos ocurre a través de un proceso dialéctico en el que los esquemas interpretativos antiguos y nuevos interactúan, dando como resultado una síntesis. Estos esquemas interpretativos cambiantes son afectados y modifican la estructura de la organización, pero la relación entre los esquemas interpretativos y la estructura no es directa. Más bien, está mediada por las acciones que toman los miembros de la organización en respuesta a los cambios en la comprensión o la estructura y las reacciones emocionales que tienen ante estos cambios. Es probable que se necesite un impulso ambiental para que comience el cambio, pero la forma en que el entorno afecta el cambio depende de los esquemas interpretativos y la estructura presentes en la organización. Finalmente, uno de los roles principales del liderazgo es permitir o no permitir la presentación de las diferentes perspectivas necesarias para que se lleve a cabo el proceso dialéctico de cambio de segundo orden.

Sin embargo, para Searle (1996), la gestión financiera es un aspecto crucial en toda empresa o entidad, ya que implica la toma de decisiones sobre el uso eficiente de los recursos financieros disponibles. En este sentido, los esquemas interpretativos juegan un papel fundamental en la manera en que se comprende la información financiera, así como en la toma de decisiones, explorando la importancia de los esquemas interpretativos como herramientas estructurales utilizados para dar sentido y significado a la información financiera generada en la organización. No obstante, no son simplemente formas estáticas de interpretación, sino que son dinámicos y están en constante



evolución. A medida que la empresa evoluciona, los esquemas interpretativos se van modificando y mejorando, permitiendo tomar decisiones financieras más acertadas y eficientes, empleando patrones, tendencias y posibles riesgos.

Esquemas interpretativos con prácticas innovadoras para la gestión financiera pública.

El concepto clave del esquema interpretativo financiero, se entiende como un modelo utilizado por los gestores para representar el rendimiento del sector público. Los esquemas interpretativos se examinan como "teorías en práctica del comportamiento institucional y organizacional" (Orlikowski, 2000).

En la gestión financiera pública, los EI promueven metodologías para analizar y tomar decisiones acertadas y así comprender la complejidad del proceso financiero, evaluar el impacto de las políticas económicas e identificar los riesgos y oportunidades, intencionadas para diseñar estrategias que incrementen la eficiencia y transparencia en la optimización y gestión de los recursos públicos. Además, los EI permiten a los especialistas financieros, anticipar posibles escenarios y elaborar planes de contingencia para hacer frente a situaciones adversas, garantizando así un mayor impacto de las inversiones y una mayor efectividad en la consecución de los objetivos económicos y sociales. Estos esquemas también facilitan la comunicación y el entendimiento entre los diferentes actores involucrados en la gestión pública, como son los ciudadanos, los funcionarios públicos y los organismos de control (BID, 2016).

Existen autores, que han establecido esquemas interpretativos eficaces en la gestión financiera pública, como es el caso de Light (2008), experto en administración pública que ha contribuido significativamente al campo de la evaluación de políticas y programas gubernamentales, quien ideó un modelo de control como herramienta fundamental para la supervisión y evaluación de la eficacia y eficiencia de los programas y políticas gubernativas. Centrándose en la importancia de la transparencia, la rendición de cuentas, la supervisión y la evaluación continua de los programas y políticas públicas, fundamentales para garantizar los objetivos e identificar posibles áreas de mejora. Se basa en diferentes etapas, que van desde la definición de los objetivos y metas de los programas y políticas públicas, hasta la implementación de mecanismos de supervisión y evaluación para monitorear su eficacia y eficiencia, mediante indicadores claros y medibles para evaluar el desempeño de los programas y políticas públicas, y utilizar esta información en la toma de decisiones.

También destaca la importancia de la participación de los diversos actores involucrados en la implementación y supervisión de los programas y políticas públicas, incluyendo a los ciudadanos, las organizaciones de la sociedad civil y otras instituciones gubernamentales. Según Light, la rendición de cuentas y la transparencia son fundamentales para garantizar la buena gobernanza y la efectividad de las políticas financieras públicas. Posicionándose como una herramienta invaluable participativa fundamental para garantizar la eficacia y eficiencia de las políticas públicas.

Otro esquema interpretativo generado para la gestión de las finanzas, es el EI de responsabilidad, desarrollado por Simon (1996), definido como una metodología teórica que busca comprender cómo las organizaciones y las instituciones rinden cuentas ante diferentes actores mediante mecanismos de supervisión y control para garantizar la transparencia y la responsabilidad en su gestión. Es un proceso continuo que implica la rendición de cuentas por parte de los actores involucrados en la toma de decisiones y la ejecución de acciones. Este proceso se sustenta en la existencia de normas, reglas y procedimientos que definen los roles y responsabilidades de cada uno de los participantes, así como en la capacidad de los ciudadanos, los medios de comunicación y tecnología y otras instancias de control para exigir explicaciones y evaluar el desempeño de las instituciones.

Se fundamenta en la idea de que la transparencia y la rendición de cuentas son elementos fundamentales para fortalecer la confianza de la sociedad en las instituciones públicas y privadas. En este sentido, la responsabilidad no solo implica la rendición de cuentas ante las autoridades competentes, sino también ante la ciudadanía en general, de manera que los actores involucrados en la toma de decisiones se vean obligados a justificar sus acciones y a corregir posibles desviaciones de sus objetivos originales. Por lo que, este enfoque invita a reflexionar sobre la importancia de promover una cultura de responsabilidad, con el fin de fortalecer y garantizar el buen gobierno.

Por otro lado, está el esquema interpretativo de planificación estratégica, que busca integrar la planificación estratégica tradicional con un enfoque más participativo y abierto, involucrando a una variedad de actores y perspectivas en el proceso de toma de decisiones. Donde las organizaciones deben adoptar un enfoque más flexible y colaborativo en su estrategia de planificación, tomando en cuenta no solo las metas y objetivos internos de la organización, sino también las necesidades y expectativas de sus principales actores. Se basa en la premisa de que las organizaciones son sistemas complejos, influenciados por una variedad de factores internos y externos que deben ser tomados en cuenta al momento de diseñar su estrategia con un proceso de planificación estratégica que se aleja de la rigidez de los enfoques tradicionales, permitiendo una mayor flexibilidad y adaptabilidad a los cambios del entorno (Bryson, 2011).

Una de las características más importantes de este esquema interpretativo es su enfoque en la construcción de sentido y significado en el proceso de planificación estratégica, donde las organizaciones públicas analicen y comprendan las perspectivas y motivaciones de sus diferentes entes involucrados para poder tomar decisiones estratégicas, adaptativas y orientadas hacia el logro de sus objetivos enfocadas a los cambios del entorno que anticipen las necesidades y expectativas de sus principales grupos de interés.

Otro esquema interpretativo resaltante en el servicio financiero público, es el de gestión por resultados desarrollado por Behn (2003), enfocado en el análisis y evaluación del desempeño de las organizaciones con base en sus resultados y no tanto en sus procesos. Este enfoque se centra en medir el impacto y los logros alcanzados por una institución en lugar de enfocarse únicamente en las actividades que lleva a cabo. Además, propone que la gestión por resultados es una forma más efectiva de evaluar el rendimiento de una organización, permitiendo medir directamente el impacto de sus acciones en la sociedad. En este sentido, plantea que las instituciones públicas y privadas deben establecer metas claras y objetivos medibles, para poder evaluar su éxito en función de los resultados obtenidos. Definiendo una organización eficaz, como aquella que logra cumplir con sus objetivos y obtener resultados positivos para la sociedad. Por lo que, propone que las instituciones deben centrarse en definir metas claras, establecer indicadores de desempeño y realizar un seguimiento constante de los resultados obtenidos. Al centrarse en medir el impacto y los logros alcanzados, este enfoque permite a las instituciones mejorar su eficacia y eficiencia en el cumplimiento de sus objetivos basados en los siguientes pilares de gestión financiera.

Figura 1. Pilares del ciclo de gestión



Fuente: Behn (2003).



Estructurar prácticas innovadoras en la dinámica financiera del sector público, dependerá de la misión, visión, objetivos, metas, presupuesto y talento humano que conforme la institución, incluyendo el compromiso de las autoridades políticas para emprender dichas reformas. En efecto, la transformación de la vieja cultura institucional presupone cambios políticos que sólo pueden ser impulsados por líderes convencidos de la necesidad de innovar. Por lo que se requiere voluntad de liderazgo innovador que contribuya a la expansión progresiva del esquema interpretativo a emplear, y a su vez, un desarrollo sistemático y pausado de los procesos, avanzando de manera integral y gradual (Behn, 2003).

Así pues, se resume los esquemas interpretativos identificados como funcionales en la gestión financiera pública:

Tabla 1. Modelos interpretativos financieros

Esquema Interpretativo (EI)	Descripción	Autor
EI de control	Mejora la supervisión y evaluación de los programas y políticas financieras públicas. Su enfoque en la transparencia, la rendición de cuentas y la participación de los diferentes actores es fundamental para garantizar la eficacia y eficiencia de las políticas públicas.	Light, P. (2008). <i>The Four Pillars of High Performance: How Robust Organizations Achieve Extraordinary Results</i> . Jossey-Bass.
EI de responsabilidad	Establece medidas para la comprensión y mantenimiento de los mecanismos de control y supervisión en las organizaciones e instituciones, así como para promover la transparencia y la responsabilidad en la gestión, con el fin de fortalecer la democracia y garantizar el buen gobierno.	Simon, H. (1996). <i>The Sciences of the Artificial</i> . The MIT Press.
EI de planificación estratégica	Busca adoptar un enfoque más participativo y colaborativo en su proceso de toma de decisiones estratégicas. Este enfoque permite a las organizaciones ser más flexibles, adaptativas y orientadas hacia el logro de sus objetivos, tomando en cuenta las necesidades y perspectivas de sus diferentes involucrados.	Bryson, J. (2011). <i>Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement</i> . John Wiley & Sons.
EI de gestión por resultados (GpR)	Evalúa el rendimiento de las organizaciones en función de los resultados obtenidos. Se enfoca en medir el impacto y los logros alcanzados, este enfoque permite a las instituciones mejorar su eficacia y eficiencia en el cumplimiento de sus objetivos.	Behn, R. (2003). "Why measure performance? Different purposes require different measures." <i>Public Administration Review</i> , 3(1), 263-265.

Fuente: Elaboración propia.

2. METODOLOGÍA

La metodología se fundamentó en el paradigma interpretativo apoyado en un enfoque cualitativo hermenéutico y así comprender los significados teóricos de los EI, conociendo y descifrando su funcionalidad en la gestión financiera pública, así como entender los procesos comprensivos de las prácticas innovadoras que incluyen interacciones con diversos grupos sociales, profundizando desde la globalidad y la contextualización (Feliz y Ricoy, (2003).

Mediante la estructura metodológica establecida, se recolectó de manera exhaustiva revisión bibliográfica sobre los conceptos clave relacionados con la gestión financiera pública, lo que permitió constituir un marco teórico sólido que orientó el diseño de la investigación y ampliar ideas e interpretaciones sobre el fenómeno complejo social

estudiado, modelando un proceso inductivo contextualizado en su ambiente real sin mediciones cuantitativas de las variables involucradas (Sampieri, 2006).

En primer lugar, se realizó una rigurosa evaluación crítica, enfocada en la síntesis del material literario recopilado concerniente con esquemas interpretativos y prácticas innovadoras en gestiones financieras públicas, examinando bases de datos de PubMed, WoS y Scopus, acertando 30 tipos de revisión, y 25 variantes y sinonimias asociadas. Seguidamente se procedió a realizar un análisis de manera organizado y exhaustivo con el objetivo de comprender el enfoque científico, teórico, conceptual y metodológico que han utilizado los autores más relevantes en sus investigaciones, intencionado a identificar, seleccionar y evaluar de forma crítica los patrones y tendencias relacionada con los esquemas interpretativos y prácticas innovadoras en la gestión financiera pública.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La estructura básica de la gestión financiera esmeraldeña se realiza mediante de los siguientes subprocesos: presupuesto, contabilidad y tesorería (GAD, 2024). Con atribuciones y responsabilidades enfocadas hacia el bienestar social y apoyadas en prácticas de información financiera adecuadas:

1. Revisar la documentación sustentadora previos al pago de: obligaciones adquiridas por el GAD; registro de los ingresos propios, y en base a la información financiera remitida por el BEDE (tabla de amortización de los diferentes préstamos que mantiene el GAD).
2. Constatar la existencia de recursos económicos en partidas presupuestarias de gastos antes de proceder al pago, y de partidas presupuestarias de ingresos para su registro.
3. Realizar el asiento contable donde conste la afectación patrimonial y presupuestaria.
4. Registrar cronológicamente las transacciones realizadas por las obligaciones adquiridas por el GAD.
5. Emitir los comprobantes de retención, de existencias de materiales de oficina y aseo.
6. Registrar los bienes no depreciables.
7. Preparar los auxiliares de combustibles, repuestos por vehículos y maquinarias, bienes de larga duración, obras por liquidación, garantías por contratista y bienes inmuebles del GPC.
8. Registrar las tarjetas de control de contratos por obra y contratista, y depreciación de bienes de larga duración.
9. Preparar el registro contable de los diferentes almacenes productivos que mantiene el GPC en la provincia.
10. Presentar la revisión de cuentas de activo, pasivo, patrimonio y cuentas de orden.
11. Emitir la columna del pagado en la cédula presupuestaria de gastos.
12. Reportar la información a los organismos de control.
13. Archivar e imprimir los estados financieros con sus respectivas notas explicativas para su legalización.
14. Realizar los informes de control de documentación para pago, entre lo facturado y retenciones, y además entre los beneficiarios y lo contabilizado.
15. Presentar los informes sobre la generación de pagos a contratistas y proveedores, a empleados y trabajadores de sueldos y salarios, a terceros por convenios con instituciones financieras registradas contablemente, al SRI y al IESS.
16. Emitir los informes sobre la declaración de impuestos, gastos personales para rebaja de impuestos, elaboración de formularios 107 del impuesto a la renta y la elaboración de anexos en relación de dependencia.
17. Informar sobre el control de la recaudación diaria de ingresos propios, generación de títulos de crédito y depósitos diarios de los valores recaudados.
18. Reportar mensualmente las conciliaciones bancarias.



19. Custodiar en forma adecuada y organizada las garantías y controlar los vencimientos de estas que sean recibidas.
20. Presentar el proyecto de proforma presupuestaria anual.
21. Realizar las reformas presupuestarias.
22. Emitir las certificaciones presupuestarias.
23. Preparar las cédulas presupuestarias.
24. Informar sobre los saldos de anticipos otorgados y las liquidaciones presupuestarias.

En este sentido, las gestiones financieras normadas en el artículo 158 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPLAFIP), dispone la potestad de expedición, actualización y difusión de las diversas gestiones contables gubernamentales, establecidas igualmente en el Reglamento General del COPLAFIP en el artículo 164. Con planificaciones estratégicas como lo establece (Bryson, 2011) en el enfoque apoyado en esquemas interpretativos con modelos financieros flexibles, adaptables y orientadas hacia el logro de objetivos según las necesidades y perspectivas de los diversos colaboradores.

Igualmente, la gestión financiera esmeraldeña promueve procesos de transparencias y rendición de cuenta en sus gestiones, facilitando a los inversores y demás partes involucradas evaluar la salud financiera de su empresa (GAD , 2024). Haciendo referencia también al grado, calidad, amplitud y veracidad de la información sobre la optimización de los recursos económicos disponibles y consumados. Información disponible a la sociedad general mediante prácticas innovadoras apoyadas en las tecnologías de información y comunicación, enfocada al bienestar social de la ciudad de Esmeraldas. Enfoques financieros establecidos en el EI desarrollado por (Behn, 2003), destacando la importancia de la transparencia, eficiencia y efectividad de los procesos financieros basados en los resultados y rendición de cuentas.

Dentro de los procesos anteriormente mencionados se evidencian la transparencia en la gestión financiera de Esmeraldas, proporcionando públicamente rendiciones de cuentas anuales, contratos incumplidos, obras públicas municipales, estructura de procesos financieros y otros métodos que contribuyen a la interacción del ciudadano. Así como lo expone (Light, 2008), quien aboga que un EI colaborativo y participativo que involucre a los ciudadanos y a las organizaciones de la sociedad civil en el diseño y la implementación de políticas financieras es clave para promover prácticas innovadoras no burocráticas. Adaptándose a entornos cambiantes para evolucionar paralelamente con la sociedad tecnológica a nuevas realidades económicas y sociales (Hinings y Greenwood, 1988).

Sin embargo, los autores antes mencionados convergen que para establecer un esquema interpretativo se debe conocer el contexto de la organización y estructurarse fundado en la misión y visión de esta, fundamentales en direccionar y guiar al talento humano en la toma de decisiones y en la ejecución de sus responsabilidades, inspirando y motivándolos hacia un objetivo común. Además, representa un marco para la planificación estratégica de sus procesos y reformas, transmitiendo a su vez, los valores y objetivos a todas las partes involucradas en la gestión financiera. Deficiencia dentro del esquema interpretativo estructurado en la gestión financiera esmeraldeña, debido a que dentro de sus prácticas innovadoras de participación ciudadana no se refleja.

Por otro lado, la necesidad de contar con una mayor transparencia y eficiencia en las gestiones financieras públicas ha generado prácticas innovadoras apoyadas en esquemas interpretativos enfocados en la participación ciudadana, garantizando una mayor legitimidad y rendición de cuentas de manera activa en las decisiones financieras de sus comunidades. Donde las nuevas tecnologías facilitan la recopilación, análisis y visualización de los datos financieros en tiempo real y asincrónico, contribuyendo a una mejor identificación de las inversiones de los recursos económicos basados en las necesidades y prioridades poblacionales. Incluso, el uso de herramientas digitales como plataformas en línea, aplicaciones móviles y sistemas de gestión financiera automatizados, agiliza las gestiones financieras y reduce el margen de error en la gestión de los fondos públicos.

Así pues, las prácticas innovadoras además de involucrar la ciudadanía y la tecnología digital en las gestiones financieras, estimula la motivación del talento humano que compone la organización como complemento necesario

en el compromiso de fomentar una cultura organizativa orientada a la colaboración, el compromiso, al logro de los objetivos planteados. Por lo que, se establecen prácticas innovadoras desarrolladas con metodologías establecidas en los esquemas interpretativos de la gestión financiera.

Tabla 2. Prácticas innovadoras de la gestión financiera pública

Esquema interpretativo	Práctica innovadora	Autor
Enfoque de transparencia	Implementación de un portal de transparencia en el manejo de fondos públicos para que los ciudadanos puedan tener acceso directo a la información financiera del gobierno municipal.	Pimenta, C. (2018). Gestão das Finanças Públicas no Setor Público
Enfoque de participación ciudadana	Creación de espacios de diálogo y consulta con la comunidad para que puedan participar en la toma de decisiones sobre el presupuesto municipal y fiscalizar su correcta ejecución.	Pimenta, C. (2018). Gestão das Finanças Públicas no Setor Público
Enfoque de eficiencia y eficacia	Implementación de herramientas tecnológicas para optimizar los procesos de recaudación de impuestos, control de gastos y evaluación de resultados de las políticas financieras municipales.	Arretche, M. (2011). Finanças públicas e o desenho institucional federativo
Enfoque de sostenibilidad fiscal	Desarrollo de estrategias de planificación financiera a largo plazo que garanticen la estabilidad y solvencia económica del gobierno municipal, evitando la acumulación de deudas y déficits presupuestarios.	Sousa Franco, A. (2014). La gestión financiera pública local: aspectos innovadores y experiencias internacionales.

Fuente: Elaboración propia.

4. CONCLUSIONES

Los esquemas interpretativos y prácticas de innovación en la gestión financiera pública son fundamentales para mejorar la eficiencia y transparencia en el manejo de los recursos públicos. Estas herramientas permiten a los gestores financieros analizar de manera más detallada los datos y tomar decisiones informadas para optimizar el uso de los recursos disponibles. Además, fomentan la participación ciudadana al facilitar el acceso a la información y promover la rendición de cuentas.

Su implementación contribuye a la sostenibilidad económica y al desarrollo social de un país. Al tener una visión más clara de la situación financiera, los gobiernos pueden diseñar políticas fiscales más efectivas que promuevan el crecimiento económico y la equidad social. Asimismo, la utilización de tecnologías innovadoras en la gestión financiera permite una mayor eficiencia en la administración de los recursos públicos.

Otro beneficio importante de los esquemas interpretativos y prácticas de innovación en la gestión financiera pública es la detección y prevención de la corrupción. Al contar con herramientas que permiten monitorear de manera eficiente el uso de los recursos, se reduce la posibilidad de malversación de fondos y se fortalece la integridad en la administración pública. Esto genera confianza en las instituciones y aumenta la credibilidad del gobierno ante la ciudadanía y los organismos internacionales.

Evidenciándose su funcionalidad para lograr una administración eficiente, transparente y responsable de los recursos públicos. No solo mejoran la toma de decisiones y el desempeño financiero, sino que también contribuyen al desarrollo sostenible. Es imprescindible que los gobiernos implementen estas prácticas de manera sistemática y coherente para garantizar un uso óptimo de los recursos y fortalecer la confianza de la sociedad en las instituciones públicas, ya que ofrecen herramientas teóricas y conceptuales que pueden ser de gran utilidad para los gestores públicos y todos los interesados en este ámbito.



Referencias bibliográficas

- Behn, R. (2003). Why measure performance? Different purposes require different measures. *Public Administration Review*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1540-6210.00322>
- BID. (2016). *Gestión financiera pública en América Latina la clave de la eficiencia y la transparencia*. Pimenta y Pessoa.
- Bryson, J. (2011). *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement*. John Wiley & Sons.
- Burrell, G., y Morgan, G. (2005). *Paradigmas sociológicos y análisis organizacional: Elementos de la sociología de la vida corporativa*. Ashgate Publishing.
- De la Rosa, A. (2002). *Teoría de la organización y nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*. Administración y Organizaciones.
- Eco, U. (1984). *Esquemas interpretativos: entre la filosofía y la semiótica*. Editorial Lumen.
- Epstein, T. (1997). *Sociocultural Approaches to Young People's Historical Understanding*. Social-Education.
- Esmeraldas, A. C. (2024). Alcaldía Ciudadana de Esmeraldas. *Alcaldía Ciudadana de Esmeraldas*. <https://esmeraldas.gob.ec/>
- Feliz, T. y Ricoy, M. (2003). *El descubrimiento de la dimensión cualitativa de la investigación a través de un foro educativo*. Universitas.
- Geertz, C. (2002). *Reflexiones antropológicas sobre temas filosóficos*. Paidós.
- Hinings, C., y Greenwood, R. (1988). Organizational Design Types, Tracks and the Dynamics of Strategic Change. *Organizational Studies*, 9(3), 293-316. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/017084068800900301>
- Ibaéz, C. (2013). La elaboración de interpretaciones en evaluación clínica. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2013000100012
- Laurell, C. (1982). La salud y la enfermedad como proceso social. Rev 1982. *Latinoam Salud*, 7-25.
- Light, P. (2008). *The Four Pillars of High Performance: How Robust Organizations Achieve Extraordinary Results*. Jossey-Bass.
- Machado Da Silva, C. y Fonseca, V. (1993). Estruturação da estrutura organizacional: o caso de uma empresa familiar. *Organizações & Sociedade*, 42-71.
- Ranson, S., Hinings, B. y Greenwood R. (1980). The structuring of organizational structures. *Administrative Science Quarterly*. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/pdf/2392223.pdf?seq=1#page_scan_tab_contents
- Ricoeur, P. (1984). *La metáfora viva*. Megápolis.
- Sampieri, R. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Searle, J. (1996). *La teoría de la acción y la filosofía de la mente*. Paidós.
- Simon, H. (1996). *The Sciences of the Artificial*. The MIT Press.
- Viñao, A. (2008). La escuela y la escolaridad como objetos históricos. *Facetas y problemas de la historia de la educación. História da Educação*, pp. 243-269.