

La irrupción de la coronacrisis del SARS-COVID-19 en el contexto de la reelección presidencial en Europa

The emergence of the SARS-COVID-19 coronacrisis in the context of presidential reelection in Europe

Juan Carlos Araujo-Cuauro 

Universidad del Zulia, Venezuela

Correspondencia: jcaraujoc_65@hotmail.com

RESUMEN. En el año 2020, la irrupción de una pandemia generada por un nuevo Coronavirus el SARS-CoV-2, y su enfermedad el COVID-19 fue el principal protagonista en el escenario social, económico y político, provocó innumerables vicisitudes que cambiaron e impactaron el mundo. Sin embargo, este nuevo Coronavirus todavía no se ha marchado, pero este ha generado una serie de consecuencias que, sin lugar a duda marcaron a los 2020 -2021 y las décadas entrantes. El objetivo de este artículo de investigación es hacer un análisis descriptivo sobre el proceso de reelección presidencial en Europa en el contexto de esta coronacrisis y sus efectos políticos sobre las instituciones democráticas del mundo. La metodología empleada, consistió en una revisión bibliográfica actualizada sobre el tema en la que se utilizaron artículos científicos, informes, notas periodísticas y estadísticas provenientes de organismos reconocidos a nivel internacional que abordan dicha temática. No obstante, el enfoque político en el que más se captaron las consecuencias de esta pandemia sobre la reelección presidencial en países de la Unión Europea como; Polonia (Andrej Duda), Portugal (Marcelo Rebelo de Sousa) Francia (Emmanuel Macron). En conclusión, las principales medidas tomadas por los gobiernos de Polonia, Portugal y Francia para mitigar los efectos nocivos de la coronacrisis, la gestión de la crisis médico sanitaria, la respuesta fue efectiva. Lograron anticiparse a la situación tras controlar la curva de contagios y mantener bajas sus cifras de fallecidos y con ello lograron igualmente mitigar el impacto económico, social y político de la institucionalidad democrática.

Palabras clave: Pandemia, COVID-19, reelección presidencial, coronacrisis.

ABSTRACT. In the year 2020, the irruption of a pandemic generated by a new Coronavirus SARS-CoV-2, and its disease COVID-19 was the main protagonist in the social, economic and political scenario, provoking innumerable vicissitudes that changed and impacted the world. However, this new Coronavirus has not yet left, but it has generated a series of consequences that undoubtedly marked the 2020 -2021 and the coming decades. The objective of this research article is to make a descriptive analysis of the presidential reelection process in Europe in the context of this coronavirus and its political effects on the world's democratic institutions. The methodology employed consisted of an updated bibliographic review on the subject, using scientific articles, reports, journalistic notes and statistics from internationally recognized organizations that deal with this topic. However, the political approach in which the consequences of this pandemic on the presidential reelection in European Union countries such as Poland (Andrej Duda), Portugal (Marcelo Rebelo de Sousa) and France (Emmanuel Macron) were captured. In conclusion, the main measures taken by the governments of Poland, Portugal and France to mitigate the harmful effects of the coronacrisis, the management of the medical-health crisis, the response was effective. They managed to anticipate the situation by controlling the curve of contagions and keeping the number of deaths low, and thus also managed to mitigate the economic, social and political impact on democratic institutions.

Keywords: Pandemic, COVID-19, presidential reelection, coronacrisis.

Recibido: 05/10/2023 Aceptado: 20/11/2023



1. Introducción.

La coronacrisis del virus SARS-CoV-2 afecto y está afectando a la sociedad global de modos sin previo aviso, sofocando los ingresos económicos tanto de los organismo públicos como privados, en donde algunos países de la Unión Europea (UE) se están reanimando y destacando presiones e incertidumbre que ha venido arrastrando a lo largo de la historia como sociedad, así como las progresivas y graduales restricciones de los sistema políticos y económicos existentes que generalmente menoscaba y desfavorece a los presidentes en su ejercicio de la gobernanza pública. Es que el ejercicio político debe ser deducido y discernido como un axioma que manifiesta el servicio que se ha de procurar y proporcionar a la sociedad, sobre todo si está basado en el modelo de la institución democrática. Está coronacrisis del SARS-COVID-19, no sólo ha puesto en fatalidad o desgracia a la salud de los individuos en forma colectiva, sino que también ha afectado igualmente otro escenario como el económico, el social y por supuesto en el plano del acontecer político en este mundo globalizado e interconectado en este siglo XXI (Vommaro, 2020).

Es por ello que este tiempo que les ha tocado enfrentar a las sociedades mundiales, cuando estas se sintieron amenazadas por un adversario muy hostil y de dimensiones agresiva, invisible y mortal como lo es este nuevo Coronavirus, es por todo que la reacción de cada nación dentro de la UE y las medidas adoptadas ante este escenario pandémico generaron uno de los principales desafíos para afrontar esta crisis con matices económico-político-social. Este Coronavirus infectó en su inicio en el año 2020 a más de 67 millones de personas, afectó a 80% afectando las actividades labores y confinando o aislando de una forma si se quiere decir obligatoria a millones de personas. Esto sometió el ejercicio la práctica política pública en los gobiernos de turno un grave serio problema y de gran envergadura sobre todo aquellos presidentes en el ejercicio de su mandato que tenían pretensiones de reelegirse para un nuevo periodo presidencial (Hernández y col, 2021).

La situación que el mundo experimento y que sigue experimentando con las consecuencias generadas o agravadas con esta coronacrisis es preocupante, perturbador e impresionante, desde el sentido de lo político-social de que como se alteró las relaciones cotidianas que llevan a cabo los seres humanos en su día a día, donde las decisiones políticas públicas que los presidentes o representantes de las naciones europeas han desplegado para haberle frente a este fenómeno natural, que para diciembre del 2019 cuando aparece en la ciudad china de Wuhan (provincia de Hubei), esta nueva especie de Coronavirus SARS-CoV-2, denominada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) COVID-19 (del acrónimo inglés Coronavirus *disease* 2019), enfermedad infecciosa que ha generado una crisis con cambios y disrupciones en amplios sectores de la actividad humana.

Esta pandemia SARS-CoV-2 que logro su expansión de manera vertiginosa en todo los confines del globo terráqueo a nivel de todas las esferas y estratos sociales, dentro de lo social se encuentran las instituciones políticas públicas, el pánico social se expandió tan rápido como la misma pandemia el cual se vislumbró en cada rincón de la geografía mundial, generando así la preocupación por la salud pública, obligando a los Estados de la UE a actuar en consecuencia con el cierre no solo de fronteras, sino también de los centros de trabajo, las empresas, las oficinas gubernamentales, sin pronosticar el gran caos global que éste desataría al desnudar y agravar los graves problema de los sistemas médicos sanitarios en algunos países de la UE, que por rebote no solo genero su caos en el sistema público de salud, sino igualmente afecto el escenario en lo político sobre todo en la gobernabilidad o gobernanza dentro de las instituciones democráticas y en sus procesos electorales a realizarse para los años 2020-2021 (Araujo-Cuauro, 2021-2022).

Entonces las diversas medidas adoptadas tanto médicas sanitarias y no médicas como la cuarentena o el confinamiento social obligatorio con el fin de mitigar los estragos que podría engendrar este recién estrenado Coronavirus. Y el mundo de la política sobre todo de los sistemas con instituciones democráticas el cual no será ajeno ni quedará relegado a estos cambios.

Los efectos generados por la pandemia del SARS- COVID-19 y las respuestas a través de las medidas implementada por los gobiernos para contener o frenar el ascenso de dicha pandemia, tampoco se hicieron esperar, hubo un aceleramiento que exacerbo en el desgaste de los sistemas democráticos mundiales globalizados, muchos países de la EU confiaron en la actitud de sus ciudadanos, es por ello que propia la sociedad y los estados parecieron

ir a la saga, otros apostaron al mercado y al individualismo extremo. Igualmente, otros negaron o se resistieron a la coronacrisis y desampararon a sus poblaciones.

Los países de la EU que tuvieron que acudir a las urnas electorales durante el abrumante entorno pandémico de los años 2020-2021 se enfrentaron a un desafío insólito. Por una parte, debieron tomar medidas con acciones drásticas para prevenir la propagación y contagio del SARS-CoV-2, pero a su vez tener que permitir una participación política relevante de los ciudadanos en los procesos electorales pautados a realizarse a pesar de la crisis. Lo que incidiría y complicaría; las campañas electorales, el registro de votantes, los debates cara a cara y la reunión de personas el día de los comicios. Ya que este escenario pandémico, podrá generar alguna alteración en algunos de los mecanismos de las instituciones de los sistemas democráticos, en términos del ejercicio de los derechos políticos de los electores. (Coppedge et al., 2020).

Es necesario determinar si la pandemia SARS- CoV-2 pudo poner en peligro algunas de las democracias europeas, ya que venían en su aumento la desafección a dicho sistema político, impactando en el abstencionismo electoral, así mismo afectar la legitimidad y limitar la continuidad de la organización de las elecciones y de los diversos tipos de medios de participación, ya que para nadie es un secreto que la actividad electoral es una de las partes integrante de la participación democrática, es por ello que debido a su inexistencia perjudica la legalidad, la estabilidad y la continuidad de esta práctica políticas (Lizama, 2021).

A este respecto el SARS-COVID-19 ha tenido y continúa teniendo un fuerte impacto en la política y el funcionamiento de las instituciones de la democracia en todo el mundo. Las elecciones, uno de los principales mecanismos de participación y canalización de las demandas ciudadanas, por lo que esta no han sido la excepción hoy día.

Por ello se asume que las elecciones y la votación en tiempos de pandemia depende del riesgo que genera costos para sufragar y de condiciones sociales dadas por los niveles de bienestar general y sanitario, así a nivel teórico sería concebible que como resultado de la crisis médico sanitaria provocada por este novísimo Coronavirus SARS-CoV-2 y la enfermedad que este genera como lo es la COVID-19, igualmente sea el causante del abstencionismo electoral y los costos de la organización electoral generando cambios en la programación de las elecciones o las medidas médico sanitarias o no sanitarias.

En cuanto a las elecciones presidenciales correspondientes a 2020-2021 y los estragos del nuevo Coronavirus y el impacto generado en el contexto de la crisis política en las instituciones democráticas, provocada por la pandemia que contribuyó a profundizar buena parte de los problemas acumulados durante el desempeño en las presidencias de países como: Polonia (Andrej Duda), Portugal (Marcelo Rebelo de Sousa) Francia (Emmanuel Macron), como los casos más emblemáticos de reelección presidencial. Es posible que esta crisis médico sanitaria generada por el SARS-COVID-19 y la forma en que estos presidentes respondieron antes y durante la crisis pueden sumar ahora puntos en contra o a favor de las pretensiones que cada uno tiene para su reelección como presidentes de esas naciones (Andreis y Lizama, abril 2020 - marzo 2021; Hass, 2020; Spinelli, 2020).

Sin embargo, los analistas políticos predicen que tanto la coronacrisis SARS-CoV-2 como el descontento de algunos sectores y la respuesta de la administración pública a estos problemas podrían determinar los resultados de las presidenciales. La pandemia es central el SARS-COVID-19, es el foco en el cual las acciones políticas influyen en la decisión de los ciudadanos en escoger al candidato que sea más claro. Donde las políticas de acceso a los servicios de salud ahora tienen más relevancia, el tema de pérdidas de trabajo, de ingresos, la caída económica, entre otros. (Martí i Puig y Alcántara, 2020).

Es circunstancial señalar cuales fueron las reacciones institucionales y de los actores sociales y políticos ante la pandemia del SARS-COVID-19 en los países y su impacto en las instituciones democráticas, a sabiendas de que las decisiones tomadas a lo largo de la pandemia pueden tener cierta relevancia. Así, la pretensión es señalar las consecuencias políticas de la pandemia en las elecciones presidenciales, sobre todo en la reelección de algunos presidentes en este escenario pandémico congestionado por la gran incertidumbre en sus democracias ya fatigadas o enfermas. En este marco, el ciclo electoral, que se intensificó en 2020, pone sobre la mesa muchas incógnitas, pero la

principal pregunta es: ¿Cuál va a ser el efecto de la pandemia en las urnas electorales? (Alcántara Sáez, 2020).

El Objetivo de investigación de este artículo es hacer un análisis descriptivo de cómo la crisis de la pandemia SARS-COVID-19, tiene su impacto político producto de las medidas generada para enfrentar la coronacrisis en los procesos electorales de reelección presidencial.

2. Metodología

Se emplea el paradigma cualitativo de investigación, basado en la observación y análisis documental, que posibilitó la identificación y el diagnóstico de los factores que emergen del debate asociado con el impacto político de la crisis de la pandemia SARS-COVID-19 en la reelección presidencial, y de la manera como se enfrentaron las instituciones y gobiernos democráticos, en un escenario en que muchas políticas de los estados han colocado la atención en salvar la economía por encima de la vida. Sobre esta base se aplica el método de lo deductivo a lo inducido y se obtienen diversas lecturas para el enfrentamiento a la pandemia a nivel global.

En la revisión bibliográfica, se realizó una selección de autores con prioridad en científicos sociales que han analizado los diferentes escenarios, particularmente en el contexto de esta pandemia y los procesos electorales en cuanto a la figura de la reelección presidencial para los comicios del 2020-2021. Para complementar los datos de instituciones internacionales y con el objetivo de contextualizar el análisis de la situación política de las naciones con comicios electorales presidenciales durante el escenario pandémico del 2020-2021, se realizó una búsqueda sistemática en periódicos y revistas, especialmente en Europa (Polonia, Portugal y Francia), Suramérica (Brasil) y los Estados Unidos de América.

El análisis de los datos recopilados y de la literatura consultada permitirá extraer conclusiones válidas para evaluar el impacto de la crisis resultado de la pandemia del SARS-COVID-19, y el dilema que ha planteado para muchos gobiernos, en el proceso electoral sobre todo en la reelección de algunos presidentes en ejercicio de su mandato, para un siguiente mandato presidencial.

3. Reelección presidencial en Europa en el contexto de la coronacrisis del SARS-COVID-19 caso Polonia

La llegada del COVID-19 a la Unión Europea (UE) puso en estado de alarma a todos los Estados de la misma, y Polonia no fue la excepción. El primer caso de coronavirus detectado en Polonia fue registrado el 3 de marzo de 2020. Desde entonces los casos fueron en aumento. Al 31 de julio, se habían registrado un total de 45.688 casos, 1.716 muertes y 33.987 recuperados, de acuerdo a los datos del Centro Europeo para el control y Prevención de Enfermedades (ECDC) (ECDC, 2020).

Polonia, ha alcanzado casi los 300.000 infectados, así como ha superado los 30.000 fallecidos (ECDC, 2020), estos permitieron inferir que Polonia logró frenar exitosamente el avance del COVID-19, pero, aun así, se debe de analizar con mayor profundidad en qué estado se encontraba su sistema de salud y las medidas que el gobierno adoptó. A su vez, se deben indagar acerca de las consecuencias que la pandemia suscitó en la esfera política y económica. ¿Medidas tempranas frente a un sistema de salud limitado?

El sistema de salud de Polonia, tanto el sector público como el privado, presenta un importante desbalance estructural y que, por lo tanto, implica un gran desafío para una atención eficaz. Es el reconocimiento de las limitaciones que el sistema sanitario presenta lo que llevó al gobierno nacional de Polonia a tomar rápidamente medidas que previniesen un posible colapso. El gobierno sancionó el estado de pandemia y con ello introdujo gran cantidad de medidas, las mismas no han sido muy diferentes de las que fueron aplicadas por la mayoría de los Estados europeos, similares también a las recomendadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Dentro de las mismas se pueden mencionar: confinamiento domiciliario obligatorio, prohibición de eventos masivos, cierre de bares y restaurantes, al igual que de instituciones educativas, centros comerciales, centros de recreación y deporte, teatros y cines, restricciones de utilización de transportes públicos, distanciamiento social en espacios públicos, utilización de máscaras que cubrieran nariz y boca y cierre de fronteras.

En la última década se puede encontrar que varios Estados miembros de la Unión Europea en los que

gobiernan las fuerzas políticas se pueden catalogar o calificar como gobiernos iliberales, concretamente, este es el caso de Polonia, donde la transición se materializó con la aprobación de la Constitución de 1997, que prevé expresamente en el artículo segundo la configuración de Polonia como un Estado Democrático, Social y de Derecho (Drinóczi & Bien-Kacala, 2019).

Fuertes críticas al gobierno ultraconservador; En primer lugar, se denunciaba que las elecciones podían poner en riesgo la salud de la población. En segundo lugar, que mientras los partidos de oposición debieron frenar sus campañas presidenciales, el gobierno de Duda por medio de canales de comunicación oficiales y durante sus actividades como presidente seguía llevando adelante su campaña, e incluso la oposición la catalogó como agresiva. En tercer lugar, se denunció la inconstitucionalidad del intento por parte del ejecutivo de querer cambiar el sistema de votación a último momento, estableciendo elecciones por correo postal (BBC, 2020).

Por su parte, la UE mostró una gran preocupación sobre unas elecciones en un momento tan delicado que pudieran poner en peligro la salud de la población. En abril 2020 el Parlamento Europeo aprobó una resolución en la cual se denunciaban las actividades antidemocráticas que estaban llevando adelante en tanto Polonia como en Hungría durante la pandemia, por lo que se abogaba que las elecciones en Polonia se retrasaran.

El Parlamento lo consideraba “totalmente incompatible con los valores europeos [...] las medidas adoptadas por el Gobierno polaco, a saber, [...] las disposiciones legales para celebrar elecciones presidenciales en el centro de una pandemia, lo que puede poner en peligro la vida de los ciudadanos polacos y socavar el concepto de elecciones libres, iguales, directas y secretas, tal y como se consagran en la Constitución polaca” (Parlamento Europeo, 2020).

La regulación constitucional de los poderes de emergencia y la respuesta que realmente ha dado el gobierno a la crisis política y al impacto de la SARS-COVID-19. Una pandemia que profundizó la fragmentación en política Polonia, esta enfrenta desde hace aproximadamente una década una fragmentación política interna que, desde la llegada del partido Ley y Justicia (PiS) al gobierno en 2015, se ha profundizado, por un lado, se encuentran quienes apoyan el gobierno del PiS, el cual ha sido catalogado como ultraconservador y antidemocrático.

Por el otro, aquellos que buscan acercarse más hacia los principios europeos y que se oponen a los constantes avasallamientos del gobierno hacia la democracia, y a su vez denuncian diversas violaciones a los derechos y libertades individuales, el avance sobre el Poder Judicial y sobre los medios de comunicación. Con la llegada del COVID-19, esta situación se profundizó aún más, las tensiones se originaron en torno a las elecciones presidenciales que estaban previstas para el 10 de mayo 2020, pero la expansión de la pandemia puso en duda la misma. Mientras que desde el gobierno nacional se pretendía mantener la fecha estipulada, la oposición abogaba por un retraso de la misma. Pero la necesidad de mantener la fecha de las elecciones por parte del gobierno del presidente Duda tenía que ver con un aumento de su imagen positiva, ante la eficacia de las medidas adoptadas para hacer frente a la pandemia, que podría repercutir a su favor para su reelección.

El Estado de Derecho en Polonia, así como un estudio del caso de las elecciones presidenciales fijadas para el 10 de mayo de 2020, teniendo aun en cuenta que, con todos estos elementos de forma conjunta, se comprobó que se trataba de la continuación de una misma estrategia, cuyo objetivo era la erosión del Estado de Derecho y del principio de separación de poderes que rige toda institución democrática en este siglo XXI (Barroso Márquez, 2020).

Polonia abocada a unas elecciones presidenciales solo por correo, el gobierno conservador mantiene la convocatoria pese a estar en plena pandemia, el presidente conservador Andrej Duda del PiS aspira a la reelección, en medio de una serie de críticas que han emitido los grupos de derechos humanos y los observadores electorales, que dudan que las elecciones puedan ser libres y justas sin libertad de movimiento. Igualmente, otro argumento es que la votación solo por correo podría ser anticonstitucional y no garantizaría la confidencialidad de los votantes

El conflicto polaco se basa en que el presidente quiere ir a una elección para su reelección, con voto postal, por ello es probablemente posible que los ciudadanos polacos sean convocados a votar en elecciones presidenciales solo por correo el en 2020, tras la presión ejercida por los diputados del partido que gobierna, el nacionalista-conservador PiS. La iniciativa de mantener la fecha de los comicios a pesar de la pandemia del SARS-COVID-19 colisiona con las pretensiones de la totalidad de la sociedad polaca que, según una encuesta publicada por diarios,

rechazan en 72 % la celebración de las elecciones (Barroso Márquez, 2020).

Son más de 30 millones de polacos que tienen la obligación o el derecho a voto, pero debido a que los casos de contagio y enfermedad COVID-19 superan los 5.200 casos, es por esta circunstancia que muchos analistas en el tema político electoral y los mismos políticos, han emitido su opinión de que el actual gobierno polaco amaina los principios de las instituciones democráticas para sostenerse en el poder. La crisis provocada por el SARS-COVID-19 en Polonia, un Estado que se caracterizó por haber tomado la senda del iliberalismo desde la llegada al poder del partido político PiS. Los principales elementos del análisis serán el contexto político-constitucional del país antes y después del triunfo electoral del PiS en 2015, la regulación constitucional de los poderes de emergencia y la respuesta que realmente ha dado el Gobierno a la crisis del SARS-COVID-19.

No se recurriría a las medidas constitucionales de excepción, sino que utilizaría un régimen legal ordinario, el estado de epidemia, que fue declarado el 20 de marzo de 2020, sin embargo, la respuesta comenzó con la adopción de medidas económicas el día 18 de marzo y dos días después, el 20 de marzo, con la declaración del estado de epidemia. Posteriormente, el gobierno aprobó sucesivos escudos anticrisis SARS-COVID-19, que entraron en vigor el 1 de abril, el 15 de mayo, el 11 de junio, el 24 de junio y el 22 de septiembre, respectivamente de 2020 (Toby y Alihodzic, 2020).

Finalmente, tras varias semanas de tensión política e idas y vueltas, los partidos alcanzaron un acuerdo por el cual se aplazaban las elecciones, las mismas fueron pospuestas para el 28 de junio, y para el 14 de julio, en caso de que hubiera segunda vuelta. Las elecciones le otorgaron al presidente Duda la victoria, aunque la misma fue por un estrecho margen, frente a su competidor Trzaskowski (Chouza, 2020).

Una economía resiliente al igual que el resto de los Estados miembros de la UE, Polonia sufrió una contracción en su economía a causa del confinamiento obligatorio que frenó una economía en constante crecimiento desde hacía 25 años. Este cese de actividades produjo un aumento del desempleo que, de acuerdo a los datos oficiales recolectados de la Comisión Europea, alcanzó un 6.1% en junio, un punto más respecto del mes de junio en 2019. También las inversiones descendieron y las exportaciones cayeron al mismo tiempo que el gobierno tuvo que aumentar sus gastos para paliar la esta coronacrisis en diferentes sectores de la economía, incrementando el gasto para infraestructura sanitaria y otorgando beneficios para diferentes sectores sociales (CE, 2020).

Sin embargo, Polonia será el país que sufrirá una menor contracción de su PIB, de acuerdo a las previsiones económicas de primavera que ha publicado la CE. Si bien la detracción se cree que sea del 4.1% en 2020, se espera que para el 2021 crezca alrededor de un 4% (CE, 2020). El hecho que la economía polaca no haya sufrido un golpe tan fuerte como han sufrido otros Estados europeos se debe a que su economía se basa en el consumo interno, así como en el tipo de bienes que exporta (maquinarias y equipamiento de transportes y 126 manufacturas intermedias). Por otro lado, debe recalarse que, del paquete global acordado entre los Estados miembros de la UE, de más de 1.820 millones de euros, se le otorgará a Polonia 63.838 millones de euros, ubicándola en el tercer país que mayor monto recibirá, luego de Italia y España (Consejo Europeo, 2020).

Como ya se expresó antes estas medidas eran principalmente de contenido económico, esta se interpretó, en la práctica, en la suspensión de las visitas públicas, salvo en los casos urgentes, la suspensión de los plazos en los procedimientos judiciales, la obligatoria instalación de una *App* móvil que controlaba la situación de los ciudadanos y les pedía comprobaciones cada cierto tiempo mediante *selfies* geolocalizados, las restricciones de movilidad que fueron impuestas en Polonia durante los primeros meses de la coronacrisis, entre otras. En el marco del escudo anti-Coronacrisis, fue una reforma del Código Electoral orientada a aumentar el ámbito del voto postal, para que las personas en situación de cuarentena y las mayores de 60 años pudieran utilizarlo en las próximas elecciones presidenciales, pero esta opción que fue descartada por las presiones políticas de la oposición.

Al mismo tiempo el, PiS propuso que las elecciones presidenciales se celebrasen exclusivamente por correo, pero su iniciativa volvió a fracasar y, tras un receso en la sesión parlamentaria de aquel día, el partido sorprendió con una nueva propuesta que establecía en su artículo 19º la facultad del presidente de la Cámara de Diputados para posponer la fecha de las elecciones por la pandemia, siempre que la nueva fecha respetara los límites constitucionales. El Senado rechazó esta propuesta, pero gracias a la configuración asimétrica del bicameralismo polaco la Cámara de

Diputados pudo superar el veto senatorial el 5 de mayo 2020 y, finalmente, el presidente firmó el nuevo Código Electoral el 8 de mayo de mismo año, tan solo dos días antes de la fecha en que debían celebrarse las elecciones presidenciales.

Apoyándose en la renovada normativa electoral, la Resolución 129/2020 de la Comisión Estatal de Elecciones provocó que, por primera vez en la historia polaca, no se celebrasen estos comicios en la fecha inicialmente programada. El 11 de mayo 2020, el PiS propuso una nueva ley utilizando un procedimiento acelerado (sus tres lecturas tuvieron lugar al día siguiente), por lo que fue aprobada el 12 de mayo, derogando la normativa del 6 de abril y, como consecuencia, sustituyó la obligación de voto postal por la opción de voto postal y fijó la nueva fecha para las dos vueltas de las elecciones presidenciales los días 28 de junio y 12 de julio, respectivamente.

Entonces unas de las medidas adoptadas durante la crisis del Coronavirus SARS-CoV-2 como lo fue la restricciones de movilidad que fueron impuestas en Polonia a los ciudadanos durante los primeros meses de la coronacrisis, afectó a los candidatos de los partidos de la oposición al gobierno al no poder llevar a cabo la campaña electoral con normalidad, a diferencia de Andrzej Duda, quien en calidad de presidente pudo aparecer en la televisión visitando fronteras, hospitales o la nueva línea de producción de desinfectante de manos, todo ello como parte de su campaña electoral. Después de esta pausa y con el retraso de la fecha de los comicios, las restricciones fueron relajadas y más tarde suprimidas, de modo que la campaña pudo ser llevada a cabo con normalidad (Drinóczi & Bień-Kacala, 2020).

Finalmente, las elecciones presidenciales tuvieron lugar en los días fijados, con una participación del 64,51 % en la primera vuelta y del 68,18% en la segunda. Aunque en la primera el candidato de PiS, Andrzej Duda, obtuvo el 43,50% de los votos (8.450.513), con una ventaja de 13 puntos porcentuales respecto del segundo candidato más votado, en la segunda vuelta, en la que únicamente participaron estos dos candidatos, Duda consiguió el 51,03% de los votos (10.440.648). La importancia de estas elecciones era clave para el discurrir de Polonia y un ejemplo de ello es que, a pesar de la pandemia de SARS-COVID-19, este país registró una participación del 68,12% de los electores. Este dato es el más alto desde que regresó la democracia al país en 1990. (Bar-Siman-Tov, 2020).

Esto puede ser producto de la ponderación de forma conjunta los principios de necesidad y proporcionalidad, por lo que podría alegar que la pronta respuesta de la administración de Duda en el ejecutivo polaco evitó una situación más extrema y por tanto no fue necesaria la declaración del estado constitucional de desastre natural; pero también se debe considerar que el estado de desastre natural no solo está previsto para combatir los efectos derivados de este tipo de crisis como la desatada por el SARS-COVID-19, sino también para prevenirlos, por lo que dicha medida de excepción sí que podría haber tenido encaje teniendo en cuenta la incidencia de este nuevo Coronavirus en Polonia.

A primera vista, la reacción del ejecutivo polaco parece adecuarse a varios de los principios rectores de los poderes de emergencia, concretamente los de necesidad, proporcionalidad y temporalidad; pero, como ya se observó, estos también pueden ser cuestionados si se tiene en cuenta el contexto. Existen dos factores relevantes que pasan desapercibidos al realizar un análisis estrictamente jurídico de las medidas adoptadas; las elecciones presidenciales, en principio programadas para el 10 de mayo de 2020, cuya celebración habría sido imposible si se hubiese adoptado alguna de las medidas constitucionales de excepción, ya que el artículo 228.7 de la Constitución prohíbe que tenga lugar hasta pasados noventa días desde el fin de dicha medida y el surgimiento de la obligación de compensar las pérdidas por parte del Estado si se utilizan dichas medidas.

Igualmente, aunque al principio la baja incidencia de este Coronavirus en Polonia parecía justificar la no utilización de las medidas de excepción, la realidad existente ha mostrado que las nuevas normas con rango de ley adoptadas con base en el estado (legal) de emergencia son más restrictivas de lo que habría permitido la declaración del estado (constitucional) de desastre natural, mientras que este último solo habría permitido la limitación del derecho de reunión dentro de los límites de proporcionalidad y necesidad. Asimismo, la nueva Ley sobre enfermedades infecciosas ha permitido que el gobierno imponga estas restricciones mediante reglamento, junto con la reforma electoral y las demás medidas para enfrentar el SARS-COVID-19, se encontró también la propuesta de otras normas que difieren del contenido tradicional de las medidas de excepción (Chouza, 2020).

Finalmente, Polonia, al igual que el resto de los países europeos, ha sido golpeada por la crisis del Coronavirus SARS-CoV-2. La pandemia demostró que el sistema de salud de Polonia no se encontraba lo suficientemente preparado para afrontar una situación como tal. Si bien el mismo no ha colapsado, esto se debió a las rápidas medidas introducidas por el gobierno nacional. Por otro lado, debe reconocerse que la situación económica de Polonia ha marcado una diferencia con el resto de los países europeos, y si bien ha sufrido los efectos de la coronacrisis. Por último, cabe reconocer que las intenciones de querer llevar adelante elecciones en medio de una pandemia y con modificaciones de último momento es una práctica que pone en juego a las instituciones democracia del país y demuestra las intenciones del gobierno de mantenerse en el poder aprovechando la disminución de los márgenes de maniobra de la oposición y la sociedad que las medidas de confinamiento han determinado (European Observatory on health Systems and Policies, 2019).

4. Reelección presidencial en Europa en el contexto de la coronacrisis del SARS-COVID-19 caso Portugal

En Portugal, el presidente de la república es elegido por sufragio universal por un período de cinco años renovable una vez. Se calcula que alrededor de 10.8 millones de electores están convocados a las urnas, en unos comicios en los que se prevé una gran abstención debido a la pandemia SARS-COVID-19. En medio de una nueva ola de este nuevo Coronavirus, los portugueses asistieron a las urnas electorales en la primera vuelta de las elecciones presidenciales.

Las principales medidas sanitarias y económicas adoptadas por el gobierno portugués para hacer frente a la crisis causada por el SARS-COVID-19. El 13 de marzo, dos días después de que la OMS declarara la existencia de una pandemia, el gobierno portugués declaró el estado de alarma, con 112 casos confirmados, el Consejo de ministros aprobó entonces medidas extraordinarias y urgentes que afectaron a diversas áreas de actividad habitual, entre ellas la salud, el trabajo, las empresas y el control de fronteras. Se cerraron los establecimientos educativos y se prohibieron las visitas a los domicilios. Asimismo, se limitaron las capacidades de los restaurantes, centros comerciales, supermercados, entre otros.

El gobierno buscó adecuar el Sistema Nacional de Salud (SNS), tomando medidas para garantizar la existencia de recursos humanos y materiales adecuados, como la contratación simplificada, el pago de horas extraordinarias, la compra de medicamentos, equipos de protección individual, pruebas de diagnóstico y ventiladores (Pichel, 2020).

Se determinó el confinamiento obligatorio para positivos del SARS- COVID-19, estableciéndose asimismo un régimen especial de protección a personas de alto riesgo. Los ciudadanos no incluidos en estas categorías podrían desplazarse únicamente para la compra de bienes de primera necesidad y otros motivos esenciales. Las actividades de comercio permitidas se vieron reducidas a la venta de bienes y servicios de primera necesidad, y otras actividades con entrega a domicilio y comercio electrónico.

Respecto a la actividad laboral, se decidió que se realizaría por teletrabajo, mientras la actividad en cuestión lo permitiese. El sistema de salud respondió adecuadamente, y sólo algunos centros de salud se acercaron a su capacidad máxima, la capacidad de testeo, desde el inicio de la pandemia, Portugal realizó alrededor de 1,5 millones de pruebas, situándose como el quinto país europeo con mayor cantidad de testeos realizados. Respecto a la respuesta de la ciudadanía y los actores políticos, los portugueses acataron las medidas de seguridad, contribuyendo a la contención de la pandemia. (Rio, 2020).

Desde la dimensión económica la declaración del estado de alerta, el gobierno portugués definió múltiples medidas para la mitigación del impacto económico basado en cuatro ejes: empleo y recuperación económica, medidas de carácter social, apoyo a las empresas y por último un eje de matriz institucional, el objetivo fue asegurar la protección de los puestos de trabajo, la liquidez de las empresas. Se postergaron asimismo los pagos de alquileres e impuestos y otras contribuciones.

La pandemia provocada por el COVID-19 genero preocupación en los ciudadanos debido a la administración que se realizó, especialmente en relación con las medidas políticas adoptadas para contrarrestar sus repercusiones sanitarias, económicas y sociales. Frente a esta coronacrisis, Rebelo de Sousa se ha granjeado la admiración de sus

simpatizantes por su pragmatismo y sus maneras de estadista, hasta convertirse en una figura de estabilidad que ha reforzado la figura del presidente muy por encima de las limitadas competencias que ejerce en la política nacional. Rebelo de Sousa ha usado además un poder presidencial al que nunca se había recurrido en democracia, la declaración del estado de emergencia y sus sucesivas renovaciones. Una actitud muy diferente a la de sus predecesores y con la que ha estirado los márgenes de sus poderes, pero sin llegar a violar la Constitución. No podemos decir que pasó los límites en un sentido objetivo, porque no hizo nada que fuese inconstitucional. Pero reinterpreto las funciones presidenciales (El Mundo, 2021).

Según las normas de bioseguridad, los votantes deberán usar mascarilla junto a recomendación de llevar su propio bolígrafo para evitar contagios de la SARS-COVID-19. Días antes, funcionarios electorales recolectaron las papeletas de los infectados y las personas en aislamiento en sus propios domicilios. Los sondeos dan una clara victoria en primera vuelta con cerca del 60% de los votos al actual presidente, el conservador Marcelo Rebelo de Sousa, que aspira a un segundo mandato (Ballesteros, 2021)

Estos comicios electorales para elegir presidente a pesar de “con o sin COVID-19”, esta elección registro en cualquier caso un récord histórico de abstención, que podría rondar el 75% según algunos analistas políticos, es por ello que para evitar que la pandemia aumente la abstención, las autoridades electorales han ampliado la posibilidad de votación anticipada, a todos los electores que lo soliciten,

Portugal se prepara para elegir nuevo presidente o reelegir a su presidente con los hospitales en "situación de guerra" a pesar del segundo confinamiento general, decretado esto no perturba el calendario electoral del país, fijado por la ley y prácticamente inalterable. En una elección presidencial marcada más por la pandemia, que ha obligado al país a reconfinarsse, y en la que se prevé la victoria del actual presidente el conservador Marcelo Rebelo de Sousa, que busca la reelección. Frente a la explosión de casos de COVID-19, que ha hecho que Portugal ocupe el primer puesto mundial de nuevos casos respecto a la población.

El gran temor a una gran abstención, ante la imposibilidad de aplazar los comicios, candidatos y observadores temen una abstención récord, que podría tener un impacto en la fiabilidad de los sondeos, unánimes al acreditar la victoria del actual presidente desde la primera vuelta. No obstante, para estimular la participación las autoridades electorales organizaron por primera vez, una jornada de votación anticipada, en la que participaron unos 200.000 electores (Hatton, 2022).

Con las cifras de muertos por el COVID-19 batiendo récords cada día, el gobierno decidió endurecer las restricciones y ordenó el cierre de las escuelas durante dos semanas. En este contexto sanitario, equipos de voluntarios se han desplazado puerta a puerta para recoger las papeletas de voto de unas 13.000 personas, en cuarentena. Hace un año, estas elecciones se anunciaban como un camino de rosas para el presidente actual, Marcelo Rebelo de Sousa, pero esto podría no ser tan simple, ya que solo basta con que haya una abstención del 70% para que una segunda vuelta sea casi inevitable.

Desde la llegada de la democracia en 1974, los cuatro presidentes que ha conocido Portugal fueron reelegidos en primera vuelta. El actual jefe del Estado, muy popular desde su elección hace cinco años. Sin embargo, este escenario pandémico tan previsible podría desmotivar a los simpatizantes del presidente para acudir a las urnas. Portugal va a elecciones con una de las peores tasas de contagios y muertes per cápita en el mundo por el SARS-COVID-19. El estricto confinamiento en Portugal paraliza al país, pero no a sus elecciones presidenciales. Sus ciudadanos, en gran parte confinados, deberán elegir a su nuevo presidente o reelegir al actual para un periodo de cinco años. No obstante, retrasar o posponer las elecciones habría requerido cambiar la Constitución del país, algo que no era posible en tan poco tiempo (Sánchez, 2021).

Por lo que la idea de aplazar los comicios quedó descartada y alrededor de nueve millones de ciudadanos aptos para sufragar a través del voto podrán abandonar sus hogares en pleno aislamiento o confinamiento para depositar su voto en los centros de votación. Los carteles desplegados en las calles afirman que “votar es seguro”, es una forma de instar a la participación ciudadana en esta jornada democrática, pues muchos temen de contagiarse y enfermarse de COVID-19 si acuden a los centros de votación, y el temor no es para menos, en este pequeño país, donde para ese

momento supera la barrera de los 10.000 muertos y registró récords en nuevos casos y muertes.

Siete candidatos se postularon a la presidencia, pero se espera que su actual mandatario, Marcelo Rebelo de Sousa, con un índice de aprobación superior al 60 %, sea reelegido, en el preciso momento, cuando el país vive la peor ola de la pandemia del SARS-CoV2 que ha llevado a los ciudadanos a un segundo confinamiento, alcanzando números de contagios y muertes absolutamente dramáticos, sin embargo pese a esto los ciudadanos vuelven a confiar en Marcelo Rebelo de Sousa, en su empatía y en su cercanía, para liderar el país en tiempos tan oscuros.

Las sucesivas oleadas de la pandemia y las restricciones impuestas como el decreto del estado de alarma a partir del 1 de diciembre, acompañado de algunas medidas para una mejor detección, pero que no restringen significativamente la actividad económica, lo que marco el año 2020, el cual termino, dando lugar a un dinámico crecimiento del PIB, que se estimó en un 4,3%. En el tercer trimestre, la economía creció más de lo previsto impulsada por el consumo privado y las exportaciones. El confinamiento implantado a principios de 2021 y el levantamiento muy gradual de las restricciones no han impedido que el mercado laboral superara esta crisis de forma sorprendente. El empleo no solo ha recuperado los niveles precrisis, sino que se ha mantenido en los máximos de la serie histórica. Al mismo tiempo, la tasa de desempleo ha caído a niveles cercanos al 6% y ha alcanzado los niveles más bajos desde 2002 y superado las expectativas gubernamentales (Ballester, 2021; Reuter, 2021).

El confinamiento de principios de año conllevó un refuerzo de las medidas de apoyo a las familias y a las empresas y un aumento de los costes sanitarios (más de 5.100 millones de euros hasta octubre) que han sido un importante colchón contra los efectos nocivos de la pandemia en la economía. Así como el impacto limitado de la pandemia en el sector bancario Rebelo de Sousa, con un equipo fuerte e iluminado dio certeras respuestas para resolver los inmensos problemas que surgen a este nivel. Fue fuertemente asumido en el contacto que tuvo con la gente, de manera especial, sin elocuencia y favoritismos; orientó su relación con el gobierno y la oposición, en una situación de equilibrio geopolítico; se asumió de manera humilde, pero convencido en las relaciones que asumió con otros estados europeos y no europeos.

La pandemia trajo consigo un nuevo protagonismo para la presidencia de Portugal, que actualmente ostenta Marcelo Rebelo de Sousa, aunque se necesita el visto bueno del Parlamento para que se haga efectivo, el estado de emergencia es iniciativa del jefe de Estado luso, que no dudó frente a la primera ola e incluso presionó para que se entendiera que era inaplazable avanzar con esa medida, que tiene una duración de 15 días y se renueva en función de la situación. Aun así, la imagen de Marcelo Rebelo de Sousa no es la de hombre severo, sino la de uno de los presidentes más carismáticos con los que ha contado la jefatura de Estado. Todas las medidas están en marcha, se está ante un punto muy grave de la pandemia, se ha hecho todo lo posible para que la gente pueda ejercer su derecho democrático al voto. Por esto es el claro favorito para ganar las elecciones, y en efecto así fue reelegido como presidente de la República, con casi 61% de los votos (Antena 3, 2021).

Las autoridades de Portugal se encontraron ante un dilema; cómo realizar unas elecciones generales previstas para el 30 de enero 2021 en medio de un brote de casos de SARS-COVID-19 que está confinando a cientos de miles de posibles votantes en sus casas. Aproximadamente 400.000 personas se encuentran en aislamiento en el país de 10,3 millones de habitantes, y los líderes políticos expresaron que están tratando de descifrar cómo organizar los comicios. A pesar de que la tasa de casos no da señales o tendencia hacia la disminución. El número de nuevos infectados alcanzó para ese momento la cifra récord, con casi 40.000. Sin embargo, a pesar de esto las autoridades consideraron retirar las medidas de aislamiento para que las personas puedan ir a votar, o reducir los periodos de la cuarentena. Es por ello que la movilización masiva de votantes desafió a este escenario pandémico sobre todo en Lisboa, para depositar su voto en las elecciones presidenciales portuguesas celebradas en el 2021 (Heraldo, 2021).

El voto es un derecho fundamental y un ejercicio de la ciudadanía, el no ejecutarlo es dejar que otros decidan el futuro de Portugal y de sus instituciones democráticas. Entonces la participación de todos los portugueses es necesaria para reforzar a la democracia como sistema político, así lo expreso el mandatario en un mensaje publicado en su perfil en la red social *Twitter*. Entonces bajo el extraordinario condicionante de la pandemia, el actual mandatario, Rebelo de Sousa, resulto ser reelegido para un nuevo periodo presidencial, esto fue producto y se debió a que, durante

la coronacrisis supo enfrentarla, lo que hizo que se erigiera como un líder, ganándose la confianza y la admiración de sus simpatizantes por su pragmatismo y sus maneras de estadista, hasta convertirse en una figura de estabilidad que ha reforzado la figura del presidente muy por encima de las limitadas competencias que ejerce en la política nacional y allí el porqué de su reelección, ya que mostro el liderazgo que lo ciudadanos aspiraban y esperaban durante esta dura catástrofe natural biológica el SARS-COVID-19.

Las principales medidas tomadas por el gobierno portugués de Marcelo Rebelo de Sousa para mitigar los efectos nocivos de la coronacrisis, se puede concluir que la gestión de la crisis médico sanitaria, la respuesta portuguesa fue efectiva. El gobierno logró anticiparse a la situación tras haber observado la evolución de la crisis del SARS-COVID-19 en el mundo. De esta manera, con un temprano confinamiento y una muy alta cantidad de testeos realizados, Portugal logró controlar la curva de contagios y mantener bajas sus cifras de fallecidos. Respecto a las medidas de mitigación del impacto económico y social. El gobierno portugués ha cooperado estrechamente con las autoridades de la UE y fue reconocido por ella como uno de los mejores desempeños en la gestión de la coronacrisis.

5. Reelección presidencial en Europa en el contexto de la coronacrisis del SARS-COVID-19 caso Francia

Previo a la pandemia del SARS-COVID-19, en Francia se vivía un clima de descontento social respecto a un paquete de reformas que proponía el gobierno, entre ellas, la reforma de pensiones. Francia atravesó uno de los momentos más duros, donde al descontento social se le suma una crisis económica y sanitaria sin precedentes debido al de SARS-CoV-2, con más de 187.000 casos confirmados, la muerte de 30.254 personas por la enfermedad COVID-19 según la página oficial del Ministerio de Salud para julio 2020.

Francia, al igual que en el resto de los países europeos, se han tomado todas las medidas necesarias desde los ángulos sanitarios, económicos y sociales. La situación que atravesó era nueva para todos, y por lo que se esperaba que de este difícil contexto los Estados de la UE logren una recuperación de su economía, y la sociedad logre estrechar lazos, dejando atrás el individualismo, tan característico del siglo XXI. El gobierno del presidente Macron anunció planes para extender un toque de queda en donde dos tercios de los 67 millones de habitantes de Francia quedarán confinados.

Tras los dos años de la pandemia del SARS-COVID-19 y en medio de una guerra en Europa con sus respectivas repercusiones, el costo de vida y la pérdida de poder adquisitivo eran los asuntos que más les preocupaban a los franceses en ese momento, según las encuestas realizadas. Pero el papel político de Francia en el exterior, junto a las divisiones en su política doméstica también marcarán el límite de las tareas del próximo mandatario en otros asuntos como en el contexto de los social como; la temática de la educación y una posible reforma pensional que está en discusión.

El mandatario Emmanuel Macron tomo las medidas pertinentes; en el ámbito económico el gobierno implemento un aplazamiento de cargas fiscales y sociales, en el ámbito empresarial, para los pequeños y medianos empresarios mientras que dure la situación y los que tengan dificultades no tendrán que pagar ni impuestos ni cotizaciones sociales. Asimismo, se suspendería el pago de las facturas de agua, gas o luz, así como los alquileres. Además, el gobierno destino un nuevo paquete suplementario de estímulo de 100.000 millones de euros, en un plan de reactivación, destinado a construir un país diferente. Ese programa “masivo” se sumará a los 460.000 millones de euros que ya invirtió el Estado para sostener su economía desde que comenzó la crisis sanitaria del SARS-COVID-19.

En Francia la caída del PIB fue del 13,8%, un 19,0% más bajo que el segundo trimestre del año 2019 habrá entre 800.000 y 1 millón más de desocupados en la primavera de 2021. No obstante, se hizo un llamado a la calma ya que, a pesar del aumento en el número de casos, no hubo cifras preocupantes en términos de hospitalización (Corradini, 2020).

Es por todo esto es que los resultados de las pautadas elecciones presidenciales en este país generaran implicaciones tanto dentro como fuera de sus fronteras, juntó al gran malestar por el incremento del costo de vida a medida que la inflación alcanza niveles máximos en años, un problema retumba para el próximo gobierno y en el pensamiento de los franceses es recuperar el poder adquisitivo en medio de este escenario pandémico del SARS-

COVID-19.

Por un lado, en cuanto al contexto de lo económico emerge en la primera línea de la agenda al punto que ayuda a asfixiar en el espectro político de la candidata Marine Le Pen con sus promesas en materia financiera, y por el otro lado a pesar de las críticas debido algunas de sus políticas económicas, el mandatario Emmanuel Macron prometió “más Justicia social y apoyo para mejorar el poder adquisitivo” de los franceses.

Francia es la segunda economía de la UE, pero eso no significa que esté libre de los impactos que está generando la pandemia de este nuevo Coronavirus y una guerra que esta en curso en Europa del Este (Ucrania-Rusia) que han estremecido los mercados globales y afectan directamente el estatus económico de los ciudadanos.

En los momentos de crisis, como la provocada por la pandemia mundial del SARS-CoV-2, deterioraron las prácticas discursivas políticas de una sociedad y son encaradas a circunstancia problemáticas inminente que demandan actuaciones excepcionales, tanto por parte de la ciudadanía como de sus instituciones políticas. Son momentos en lo que son cuestionada la consistencia del orden discursivo imperante en tres tonalidades, como muy mínimo: (a). Los modos acostumbrados de comunicación política; (b). La apreciación social de la realidad; y (c). Las modalidades del liderazgo político (Krzyżanowski, 2019; Christensen et al., 2016).

En esas circunstancias de crisis, los jefes o líderes políticos y las instituciones colocan en circulación procedimientos o medios enfocados a restablecer el equilibrio perdido, determinando a través de tácticas o maniobras que van desde el empeño de recobrar y restaurar el orden discursivo desfigurado hasta la sugerencia de nuevas maneras de organización discursiva. Es en este entorno cuando surgen noveles expositivas o narrativas que, a menudo, tienen su fundamento en disposiciones discursivas seculares o folclóricas (Pérez Tornero y col, 2020).

La conceptualización o definición de liderazgo político, al sopesar de ser elemental para entender, comprender y saber interpretar los procesos políticos, se derivan o resultan un tanto complicadas. Los líderes políticos alcanzan inicialmente una atribución a través de las urnas electorales, pero esa autoridad posteriormente queda sometida condicionalmente a reto y a desafíos persistente e implícito, pues tendrán que legalizarse a través de la disertación. A partir de él, y de su diversidad de estilos, los líderes proponen cimentaciones sociales de la realidad.

Es por ello que las encuestas de opinión y los sondeos muestran que una de las principales preocupaciones de los votantes, es el descontento ciudadano con las políticas económicas del actual presidente Macron que concursa para su reelección, ya que en los últimos cinco años el orden discursivo se ha desfigurado donde se ha incluido la reducción al gasto social y disminución de impuestos para las empresas y las cotizaciones sociales.

En medio del ruido sucesivo y persistente que ocasionan las constante y continuas crisis que han azotado a Francia desde que, en 2017, Emmanuel Macron alcanzó el Elíseo, a la que se le ha sumado en el 2020-2022 la pandemia de la SARS-COVID-19, el presidente ha comenzado a preparar ya las elecciones que en la primavera de 2022 deben decidir si sigue cinco años más en el puesto, un horizonte al que se aproxima. Aunque él mismo esconde sus cartas y asegura que ni siquiera es seguro que busque la reelección, toda la maquinaria electoral está ya en marcha para sentar las bases de su continuidad en el cargo. En ese contexto, 2021 es un año clave, el que quedará en la memoria de los electores cuando medio año más tarde introduzcan su voto en las urnas electorales (Reuters, 2020).

Todo ello, se encontraba acallado desde febrero 2021 por la gran crisis del Coronavirus SARS-CoV-2, que sin duda recondujo las cartas de la política y situó al mandatario ante un nuevo escenario. Por un lado, señalan sus seguidores, la eclosión de la SARS-COVID-19 detuvo la espiral reformista, pero al tiempo también supo relegar al olvido las polémicas del inicio de su mandato presidencial. Macron espera sacar partido de su liderazgo durante la pandemia, aparecer como un estadista de alto rango, capaz de tomar decisiones firmes en momentos delicados, lo que puede elevar su carisma frente a sus rivales.

En la crisis, el presidente ha reforzado su peso político, su capacidad electoral, su identificación con el puesto. Pero esa aura no será suficiente para ganar las presidenciales de 2022, pero sí es una buena base para afrontar la carrera y que puede sentar las bases de lo que puede ser su plataforma de reelección. Aunque este todavía muy centrado en la lucha contra el Coronavirus, en la que Francia está pagando un elevado tributo. Pero el Gobierno francés piensa ya que la reconstrucción tras la batalla contra el Coronavirus ofrece posibilidades para transformar el país y ahí también

puede obtener ventaja el presidente.

Ahora falta encontrar la forma en la que las políticas encuentren un eco real en la vida de los ciudadanos. Macron necesita un cartel con el que presentarse, sus cinco años en el Elíseo algo que dé crédito a su deseo de que los franceses le confíen otro mandato. Ganar la reelección no se trata simplemente de continuar otros cinco años, sino es lograr una renovación completa, un nuevo contrato con el electorado francés (La República, 2021).

En virtud de esto atrás quedaron esos años agitados, signados por un gran enfrentamiento social, huelgas contra las reformas de la empresa pública de ferrocarriles y de las pensiones o las protestas incesantes de los "chalecos amarillos". Pero empezando apenas ha restablecerse la paz social, todo ello, aplacado desde febrero 2020 por la gran crisis del imprevisto y nuevo Coronavirus denominado por la OMS SARS-COVID-19 y declarado en pandemia en ese mismo año marzo 2020 que sin duda redistribuyó las cartas de la política y colocó al presidente ante un nuevo panorama. Macron tuvo que demostrar su valor como gestor de crisis. Esto no salió muy bien al principio, pero luego tuvo un éxito razonable. La tasa de vacunación de Francia es alta, sus hospitales no se desbordaron y las consecuencias económicas fueron minimizadas por los programas de ayuda del gobierno. La recuperación económica de Francia ha sido mejor que la de sus vecinos. Si embargo, el presidente francés afrontaría un 2021 con la imperiosa necesidad de remontar en los sondeos, después de tres años marcados por las crisis de todo tipo y con la vista puesta en su reelección en el 2022 en plena pandemia del SARS-COVID-19 en donde Europa se perfila como su epicentro y Francia no es la excepción (Pascual, 2020).

Un presidente no amado e incluso odiado presidentes franceses anteriores, como Hollande y Nicolas Sarkozy, inspiraron desprecio, desdén y burla, pero ninguno fue un objeto de un odio tan absoluto como Macron, lo apodaron el "Júpiter" y se le vio arrogante y distante, alguien que gobierna desde lo alto. Aun así, no ha desmantelado el estado de bienestar, ni ha cambiado a Francia hasta dejarla fuera de todo reconocimiento de alguna otra forma. En última instancia, no resultó ser una amenaza para su reelección, pero sí que la lucha fue más difícil de lo esperado.

Francia celebró sus elecciones presidenciales en un escenario de excepcionalidad, en las postrimerías de una pandemia global del SARS-COVID-19 y en medio de una guerra en Ucrania, lo que ha provocado en la UE un sentimiento compartido de amenaza existencial. El presidente Emmanuel Macron se juega su continuidad con la abstención como principal reto, asimismo, las encuestas que dan por cierta su reelección presidencial, no se pueden ocultar el profundo malestar económico y político que siente una Francia obsesionada por su propio declive (Pelayo, 2022).

Francia inauguró una nueva jornada electoral 2022, se trata de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en la que compite el presidente Emmanuel Macron, para su reelección, elecciones caracterizada y amenazada por el fenómeno de la abstención, producto del escenario pandémico la cual podría afectar sustancialmente dichos comicios. El ahora presidente-candidato buscará llegar de nuevo al Elíseo y dirigir la segunda economía más grande de Europa, en medio de la pandemia de SARS-COVID-19 y el nuevo escenario generado por guerra de Rusia contra Ucrania y de la reactivación económica que enfrentan los países por la pandemia. No obstante, la sociedad francesa, como ocurre en otras democracias, inevitablemente se unirán en torno al jefe en tiempos de esta coronacrisis.

Entonces el gran dilema abstención e indecisión, dos palabras que podrían marcar las decisivas elecciones en Francia, muchos ciudadanos franceses siguen sin sentirse representados, por lo que el fantasma de la abstención podría marcar el rumbo de los comicios electorales en la presidencial francesa. Por como ya se expuso esta vez, Macron no la tendrá fácil, ya que se presenta a una reelección presidencial que lo llevaría a permanecer por cinco años más en el poder después de un primer mandato marcado por la agitación social, la pandemia del SARS-COVID-19 y la guerra en Ucrania. Ante este panorama, los franceses acuden a las urnas a sufragar su voto en medio del silencio electoral que no definen las claves a tener en cuenta en esta crucial segunda vuelta que definirá quién dirigirá los destinos del país galo hasta 2027 (Colomina et al, 2022).

Quiénes pueden acudir a las urnas electorales, casi 49 millones de personas podrán acercarse a las mesas de votación, que incluyen a los 1,4 millones de franceses que residen fuera del país. Pero todo parece indicar que la abstención será la gran protagonista o por lo menos dará de qué hablar en tales elecciones. La votación en la primera

vuelta de estas elecciones presidenciales, fue la mayor desde 2002. La cual se situó cerca del 26,31% lo que deduce que 12,8 millones de ciudadanos franceses no acudieron a sufragar en las urnas electorales, un temible escenario que podría repetirse en la segunda vuelta pues muchos franceses no se sienten representados por ninguno de los dos candidatos, asimismo por temor a contagiarse y enfermarse por este nuevo Coronavirus el SARS-CoV-2.

Los sondeos de opinión se perfilaban hacia a una victoria del actual presidente Emmanuel Macron, aun cuando las elecciones presidenciales francesas son distinguidas por ser imprevisibles, producto de esto Macron en sus alocuciones los temas clave que dominan la campaña hasta ahora son el trabajo, el coste de la vida, el medio ambiente, la inmigración y la seguridad, especialmente después de que Rusia invadiera a Ucrania a finales de febrero. Por lo que lidera las encuestas en torno con a la intención de voto en un 28%.

Ha aumentado su popularidad tras el conflicto de la guerra en Ucrania su papel de mediador en el diálogo tanto en Ucrania como con Rusia, es por ello que su mandato ha estado marcado por la pandemia del SARS-COVID-19 y las protestas, pero su intención para este nuevo mandato, es reducir los niveles de desempleo, limitar el acceso a algunas prestaciones por desempleo, además elevar la edad de la jubilación, centrarse en la educación y la sanidad. Aparte de la guerra en Ucrania, las encuestas de opinión sugieren que los temas más importantes de la campaña han sido la economía, la inmigración y la seguridad.

La reelección de Macron se debatió, pues, entre el miedo al cambio en tiempos de desafíos existenciales y el malestar por la vulnerabilidad acumulada en esta UE de las múltiples crisis, que ahonda las desigualdades entre ciudadanos y territorios, la cual ha sido agravada con esta pandemia. Entonces por lo que muchos son más indulgentes, al hacer referencia argumentando que supo gestionar bastante bien la crisis de la SARS-COVID-19 y garantizar que las redes de seguridad social necesarias funcionaran bien (Thys, 2022).

Macron, quien gana la segunda vuelta de los comicios con el 58% de los votos, es producto de esa confianza en sí mismo le ha hecho dar largos discursos, asumir una postura dura frente a los manifestantes y proyectar una imagen para algunos de que él simplemente no escucha. Esto, sin embargo, no le ha impedido conseguir un segundo mandato, algo bastante inusual en la política francesa. En enero de 2022, Francia registró su mayor crecimiento económico anual en medio siglo, recuperándose del impacto de la pandemia de SARS-COVID-19. Así Emmanuel Macron escapa a la maldición del voto castigo contra el presidente en funciones que provocó las derrotas de Valéry Giscard d'Estaing en 1981 y de Nicolas Sarkozy en 2012, y que también contribuyó a la decisión de François Hollande de no presentarse a la reelección en 2017.

Macron como jefe de Estado francés informó a sus ciudadanos el nuevo plan de contingencia en la lucha contra el Coronavirus, que deja casi 7.000 contagiados y 148 muertos. Francia está imponiendo restricciones en todo el país a la movilidad: "los movimientos se reducirán muy fuertemente", dijo el mandatario, por lo que a los franceses solo se les permitirá salir de sus casas para viajes necesarios como ir a trabajo o al supermercado. "Dijo estamos en guerra, en una guerra sanitaria, es cierto que no luchamos ni contra un Ejército ni contra una nación, pero el enemigo está ahí, invisible, evasivo, y avanza a gran velocidad. Esto requiere nuestra movilización general".

Nuevas medidas en tiempos de paz las cuales llegan tras la polémica por el incumplimiento de las primeras restricciones anunciadas por las autoridades sanitarias francesas. Macron explicó que el Gobierno decidió ordenar las restricciones porque la gente no ha cumplido con las medidas sanitarias anteriores, reiterando en varias ocasiones que "estamos en guerra". La nación francesa cerró bares, restaurantes, escuelas y estaciones de esquí, pero el presidente dijo que se necesitan "medidas sin precedentes en tiempos de paz" puesto que el número de personas infectadas se duplica cada tres días y las muertes aumentan vertiginosamente. "Sé que lo que les pido no tiene precedentes, pero las circunstancias lo exigen. Estamos en guerra", insistió Macron.

Indicó también, la movilización frente al SARS-COVID-19 igualmente es económica, el gobierno francés creó un Fondo de Solidaridad para ayudar a los empresarios y se puso en marcha un "dispositivo excepcional" de aplazamiento de los cargos sociales y fiscales, además de una garantía del Estado de 300.000 millones de euros para los préstamos bancarios contraídos por las pequeñas empresas. "Ninguna empresa será abandonada al riesgo de quiebra". Las facturas de alquiler que deben las pequeñas empresas también se suspenderán para ayudarles a capear la tormenta

económica (Sardiña, 2020).

Así como unas de sus primeras medidas económicas fue la supresión del impuesto de patrimonio y la fijación de la tasa sobre las plusvalías en el 30%, lo que le costó que se le empezase a conocer como el "presidente de los ricos". También redujo a las empresas el impuesto de sociedades del 33,3% al 25% y las cotizaciones a la seguridad social para fomentar las inversiones. Estas medidas están dando resultado la tasa de desempleo cayó hasta el 7,4% en el cuarto trimestre de 2021, un nivel en el que no había estado desde 2008; mientras que el Producto Interior Bruto (PIB), la riqueza generada dentro del país, registró un crecimiento del 7%, el mayor que ha experimentado en los últimos 52 años, según datos del Instituto Nacional de Estadística. Este último dato hay que valorarlo con distancia por Francia cerró el año 2020 con una recesión histórica (-8%) por la crisis de la SARS-COVID-19, pero es igual de cierto que su crecimiento del PIB fue uno de los más destacados de la zona euro (Leigh, 2022).

En cuanto a los recortes sociales, destacan los cambios para flexibilizar el mercado de trabajo, una especie de reforma laboral a la francesa para "atraer inversores" que supuso su primer gran enfrentamiento con los sindicatos. Entre otros, permite a las multinacionales el despido por motivos económicos, aunque obtenga beneficios a nivel global y fija las indemnizaciones de los despidos improcedentes. También redujo la cuantía de las prestaciones por desempleo y endureció las condiciones de acceso, además de imponer sanciones a los ciudadanos que alternasen contratos cortos con periodos largos de inactividad. Otras reivindicaciones de las clases medias y bajas, como el aumento del poder adquisitivo de los trabajadores. Finalmente, Macron cedió a la presión social y anunció un paquete de medidas económicas para mejorar las condiciones de vida de la clase media trabajadora.

Finalizada la segunda vuelta y reelecto como presidente de Francia, Emmanuel Macron, hizo un pronunciamiento de optimismo y aliento a los ciudadanos franceses por hacer frente a la pandemia de la SARS-COVID-19. "Nuestros esfuerzos, sus esfuerzos, han dado sus frutos, hemos logrado frenar la circulación del virus", por lo se inicia con el desconfinamiento gradual del país que se llevó a cabo en tres etapas. La primera etapa de desconfinamiento se inició con la apertura de actividades comerciales que habían sido consideradas no imprescindibles. Se permitió, además, viajar hasta 20 kilómetros de distancia de las residencias, por un total de tres horas, y las actividades extracurriculares al aire libre han sido nuevamente autorizadas. Los servicios religiosos podrán reanudarse, aunque con un límite de 30 personas. El confinamiento se levantará en la segunda etapa, pero se impondrá un toque de queda desde las 09:00 pm. hasta las 07:00 am que no aplicará el 24 y el 31 de diciembre. Los restaurantes, cafés, bares y pabellones deportivos podrán abrir junto con las escuelas secundarias y, posteriormente las universidades en el marco de la tercera etapa (Reuters, 2020).

Macron enfatizó nuevamente que, para que se puedan concretar dichos cambios, los casos de Coronavirus SARS-CoV-2 deben mantenerse por debajo de los 5.000 por día, asimismo, hizo referencia sobre la ayuda financiera prometida a cada sector para que las empresas puedan mantenerse a flote. En cuanto a las vacunas, Macron señaló que las primeras rondas se ofrecerían a fines de diciembre y en enero, pero no serán obligatorias, y detalló que una segunda ronda estaría disponible en primavera.

Ahora, Macron, a quien le quedan más de cuatro años de su mandato y no puede postularse para la reelección en 2027, cree que ha sentado las bases para las enormes inversiones en defensa, energía verde, escuelas y tecnología esenciales para el futuro de Francia. Pero se enfrenta a un país más hostil a su gobierno que nunca (Breedon et al., 2023).

6. Conclusiones

Cuando se desató la pandemia, muchos, temieron que esta tuviera consecuencias inmediatas y potencialmente devastadoras en las instituciones democráticas, para empezar, el SARS-COVID-19 y su larga estela podría afectar la estabilidad en el proceso electoral francés que conllevan a elecciones para escoger a un nuevo presidente o en su defecto la reelección presidencial de Emmanuel Macron.

Con el derrumben de la economía por las medidas adoptadas para enfrentar la coronacrisis y con ello el derrumbe de los ingresos reales de la población en general, el gobierno de Emmanuel Macron se enfrentó cada vez

más dificultades para garantizar estos ingresos y que esta dependa cada vez más del apoyo estatal en un momento en el que el Estados francés están en menor capacidad de hacerlo. Entonces las líneas que dividen la insatisfacción económica del malestar social y el malestar en el gobernante en este caso Emmanuel Macron y de los brotes de violencia son muy delgadas. Es por esto que Francia, aún en pleno pico de la pandemia del SARS-COVID-19, concluiría con un 2022 con una intensa actividad electoral.

Un período marcado por diversas variables que condicionaron el curso en lo político. La pandemia del nuevo Coronavirus represento un reto político además de económico y social para las instituciones y el sistema democrático francés.

Entonces el peor obstáculo para la reelección presidencial de Emmanuel Macron, durante el escenario pandémico, era ese potencial enemigo tan fuerte, fue y era en realidad un minúsculo pero ominoso y nuevo Coronavirus, y ni siquiera la vitalidad económica presente un activo que históricamente ha sido de peso en beneficio de las reelecciones presidenciales podría mitigar el golpe que podría propinarle, en un escenario adverso, al futuro político de la pretensión de Emmanuel Macron de reelegirse. Se trato en realidad, de los rudos efectos que una hipotética pandemia del SARS-CoV-2 en ese país.

A pesar de que Francia, está catalogada como una democracia defectuosa. Este descenso se debe a la mala puntuación que obtuviera en la categoría de libertades civiles, para las cuales el puntaje agregado cayó drásticamente, y en el funcionamiento de la categoría de gobierno, ya que las medidas de bloqueo y distanciamiento social se utilizaron para combatir la pandemia del SARS-COVID-19 no tuvo su impacto negativo sobre resultados electorales en las elecciones del año 2022 donde Emmanuel Macron fue reelecto para un nuevo periodo presidencial. Esto se debió al manejo que este le supo dar a esta crisis médico sanitaria mundial del SARS-COVID-19.

Referencias bibliográficas

- Alcántara Sáez, Manuel (2020). “América Latina vota (2017-19): elecciones en el marco de una democracia fatigada”.
- Alonso, Ana. (2020) Los líderes mundiales más negligentes en la batalla contra el coronavirus. <https://www.elindependiente.com/politica/2020/03/29/los-lideres-mundiales-mas-negligentes-en-la-batalla-contra-el-coronavirus/>
- Andreis, Mariano. Lizama, Guillermo. (abril 2020 - marzo 2021). Democracia y Pandemia de Covid-19: efectos en la participación y en la organización de elecciones en Latinoamérica RAIGAL. Revista Interdisciplinaria de Ciencias Sociales (7), abril 2020 - marzo 2021 (Sección Dossier, pp. 57-73) <http://raigal.unvm.edu.ar>
- Antena 3. (2021). Portugal celebra elecciones en su peor momento de la pandemia de coronavirus. https://www.antena3.com/noticias/mundo/portugal-celebra-elecciones-en-su-peor-momento-de-la-pandemia-de-coronavirus_20210123600c9ab16f8ead
- Araujo-Cuauro, Juan Carlos. (2021-2022). Venezuela: la continuidad educativa a distancia, condicionada por la pandemia SARS COV-2, donde la indigencia digital trae nuevas desigualdades. Revista Academia. Edición Especial: Enero - diciembre 2021-2022; 21(45): 43-67. <http://www.saber.ula.ve/academia/>.
- Asplund, Erik (2021). «Panorama global de COVID-19: impacto en las elecciones». <https://www.idea.int/news-media/multimedia-reports/global-overview-covid-19-impact-elections> (Último acceso 15 de julio 2021).
- Axelrod, David. (2020). Por qué perdió Donald Trump. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/11/07/opinion-por-que-perdio-donald-trump/>
- Bekiempis, V., ‘70% of Republicans say election wasn’t “free and fair” despite no evidence of fraud – study’, The Guardian, 10 November 2020. <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/10/election-trust-polling-study-republicans>
- Ballesteros, Cecilia. (2021). Portugal desafía a la pandemia y reelige con holgura presidente a Marcelo Rebelo de Sousa. <https://elpais.com/internacional/2021-01-24/las-cifras-record-de-covid-marcan-las-elecciones-presidenciales-en-portugal.html>.
- Barberena Cué, Federico. (2020). Estados Unidos afronta sus presidenciales en medio de una crisis con múltiples frentes. <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20201102-eeuu-elecciones-crisis-multiples-frentes>
- Bar-Siman-Tov, Ittai. (2020). “Covid-19 meets politics: the novel coronavirus as a novel challenge for legislatures”. The Theory and

- Practice of Legislation 8: 11-48.
- Barroso Márquez, Juan Francisco. (2020). “Estado de Derecho,oliberalismo y poderes de emergencia: oportunismo político en Hungría”. En *La Constitución en tiempos de pandemia*. Dirigido por Andrés Iván Dueñas Castrillo, Andrés Fernández Cañueto, Pablo Guerrero Vázquez y Gabriel Moreno González. Madrid: Dykinson, 2020.
- Breeden, Aurelien. Portero, catalina. Constante, Méheut. Nouvian de París, tom. (2023). El gobierno de Macron sobrevive, pero enfrenta la ira de Francia por la reforma de las pensiones. <http://www.periodicosanjuan.com/2023/03/20/el-gobierno-de-macron-sobrevive-pero-enfrenta-la-ira-de-francia-por-la-reforma-de-las-pensiones/>
- BBC (2020). Coronavirus: Is pandemic being used for power grab in Europe? 10 de agosto. <https://www.bbc.com/news/world-europe-52308002>
- Colomina, Carme. Bourekba, Moussa. Ghilès, Francis. Sánchez-Margalef, Héctor. (2022). Elecciones en Francia, guerra en Europa. CIDOB, *Notes Internacionals* 270. DOI: <https://doi.org/10.24241/NotesInt.2022/270/es>
- Colombo, Sylvia, (2022). Bolsonaro ha dañado la democracia en Brasil, pero Lula no está libre de culpa. <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2022/01/02/elecciones-brasil-2022-lula-bolsonaro-encuestas-riesgos/>
- Comisión Europea (2020) European Economic Forecast. Spring 2020. Poland. https://ec.europa.eu/economy_finance/forecasts/2020/spring/ecfin_forecast_spring_2020_pl_en.pdf
- Consejo Europeo (2020). Reunión extraordinaria del Consejo Europeo, 17 a 21 de julio de 2020. <https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/european-council/2020/07/17-21/> ECDC (2020).
- Corradini, L. (2020). Coronavirus: 14 de julio atípico, Macron lanza un masivo plan de reactivación. *La Nación*. 14 de julio. <https://www.lanacion.com.ar/elmundo/coronavirus-14-julio-atipico-macron-lanza-masivo-nid2397229> El País (2020).
- Coppedge, Michael; Gerring, John; Knutsen, Carl Henrik; Lindberg, Staffan; Teorell, Jan; Altman, David; Bernhard, Michael; Fish, Steven; Glynn, Adam; Hicken, Allen; Lührmann, Anna; Marquardt, Kyle; McMann, Kelly; Paxton, Pamela; Pemstein, Daniel; Seim, Brigitte; Sigman, Rachel; Skaaning, Svend-Erik; Staton, Jeffrey; Cornell, Agnes; Gastaldi, Lisa; Gjerløw, Haakon; Mechkova, Valeriya; von Römer, Johannes; Sundtröm, Aksel; Tzelgov, Eitan; Uberti, Luca; Wang, Yi-ting; Wig, Tore y Daniel Ziblatt (2020) “Codebook V10” en *Varieties of Democracy (V-Dem) Project*.
- Chouza, P. (2020). La victoria del presidente Duda refuerza la política ultraconservadora del Gobierno polaco. 11 de agosto. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2020-07-13/el-ultraconservador-duda-reelegido-presidentede-polonia.html>
- Christensen, T., Ole, A., Danielsen, P. I. & Rykkja, L. H. (2016). Comparing Coordination Structures for Crisis Management in Six Countries. *Public Administration*, 94(2), 316–32. <https://doi.org/10.1111/padm.12186>.
- Duarte Lima de Barros, Ana Tereza. Fernández, Michelle. (2022). La democracia y la gestión de la pandemia. <https://dialogopolitico.org/debates/democracia-gestion-pandemia/>.
- De Stephen Collinson. (2020). La afirmación de la Casa Blanca sobre la pandemia eclipsa el último impulso de Trump para la reelección. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/10/26/analisis-la-afirmacion-de-la-casa-blanca-sobre-la-pandemia-eclipsa-el-ultimo-impulso-de-trump-para-la-reeleccion/>
- Drinóczi, T., & Bień-Kacala, A. (2020) COVID-19 en Hungría y Polonia: situación extraordinaria y constitucionalismo iliberal, *The Theory and Practice of Legislation*, 8:1-2, 171-192. DOI: 10.1080/20508840.2020.1782109
- Drinóczi, T., & Bień-Kacala, A. (2019). Illiberal Constitutionalism: The Case of Hungary and Poland. *German Law Journal*, 20(8), 1140-1166. doi:10.1017/glj.2019.83
- European Observatory on health Systems and Policies (2019). Poland Health System Review 2019. <https://www.euro.who.int/en/aboutus/partners/observatory/publications/health-system-reviews-hits/full-list-of-countryhits/poland-hit-2019>
- El Heraldo de México. (2020). Donald Trump. Covid,19, golpe a reelección. <https://adm.heraldodemexico.com.mx/mundo/2020/10/30/covid19-golpe-reeleccion-220273.html>
- El mundo. (2021). Coronavirus. Portugal se prepara para reelegir a su presidente con los hospitales en "situación de guerra". <https://www.elmundo.es/internacional/2021/01/22/600ac743fdddff5c0a8b46a8.html>
- Fuccille, Alexandre. (2020). Brasil, Jair Bolsonaro y el COVID-19. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/brasil-jair-bolsonaro-y-el-covid-19/>
- González Santamaría, Abel. (2020). Elecciones presidenciales en Estados Unidos 2020: ¿Por qué Trump perdió la reelección? <http://www.cubadebate.cu/opinion/2020/11/09/elecciones-presidenciales-en-estados-unidos->

- 2020-por-que-trump-perdio-la-reeleccion/
- Gosman, Eleonora. (2021). La pandemia golpea el temprano plan de reelección de Bolsonaro. https://www.eldiarioar.com/mundo/pandemia-golpea-temprano-plan-reeleccion-bolsonaro_1_7327072.html.
- Hass, R. (2020): «The Pandemic Will Accelerate History Rather Than Reshape not Every Crisis Is a Turning Point», *Foreign Affairs*, April 7, July/August, Council On Foreign Relations (CFR), New York, < (2020): «The Pandemic Will Accelerate History Rather Than Reshape not Every Crisis Is a Turning Point», *Foreign Affairs*, April 7, July/August, Council On Foreign Relations (CFR), New York. <http://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-07/pandemic-will-accelerate-history-rather-reshape-it> > [06/11/2020].
- Hatton, Barry (2022). Portugal sopesa cómo celebrar elecciones en pandemia COVID. <https://apnews.com/article/8ca2f945ed7187e9d8bc84181281cf75>
- Hernández Hernández, Alejandra Lizbeth Acosta Márquez, María Pilar. Delfín Pozos, Flor Lucila. López Fernández, Eira. (2021). El covid-19 y su impacto en el ámbito económico y político. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales*, (14): 82-100. DOI: <https://doi.org/10.25009/hccs.v0i14.40/>
- Heraldo (2021). Portugal vota en unas elecciones presidenciales marcadas por la COVID. <https://www.heraldo.es/noticias/internacional/2021/01/24/portugal-elecciones-presidenciales-coronavirus-1416505.html>
- Krzyżanowski, M. (2019) Brexit and the imaginary of ‘crisis’: a discourse conceptual analysis of European news media. *Critical Discourse Studies*, 16(4), 465-490. <https://doi.org/10.1080/17405904.2019.1592001>.
- La República. (2021) Macron pone rumbo a su reelección en 2022, en medio de la crisis que vive Francia. <https://www.larepublica.co/globoeconomia/emmanuel-macron-pone-rumbo-a-su-reeleccion-en-2022-en-medio-de-crisis-en-francia-3106312>
- Leigh, Thomas. (2022). Reformas económicas dan sus frutos en Francia mientras Macron busca la reelección. <https://es.euronews.com/2022/03/07/francia-elecciones-macron-economia>
- Lizama Carrasco, Guillermo. (2021). Pandemia de COVID-19 y abstencionismo en las elecciones municipales del estado de Hidalgo. *Revista mexicana de opinión pública*, (31), 91-109. Epub 11 de octubre de 2021. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2022.31.78887>
- Martí i Puig, Salvador. Alcántara Sáez, Manuel (2021). América Latina y Covid-19: democracias fatigadas en tiempos de pandemia. *Revista Mexicana de Sociología* 83, Número Especial. <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v83ne2/488-v83ne2a1>.
- Mesa-Lago, Carmen. (2020). Las inequidades del Donald Trump. <https://nuso.org/articulo/donald-trump-estados-unidos/>
- Navarro, Beatriz. (2020). Trump encuentra en la gestión de la crisis del coronavirus su mayor obstáculo a la reelección. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200315/474144501246/trump-coronavirus-covid-19-reeleccion-estados-unidos-sanders-biden.htm>
- Parlamento Europeo (2020). Acción coordinada de la UE para luchar contra la pandemia de COVID-19 y sus consecuencias. 17 de abril. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0054_ES.html Polonia.
- Pascual, Luis Miguel, (2020), Macron camina hacia la reelección en 2022 atajando las secuelas de la pandemia de la COVID. https://www.lespanol.com/mundo/20201228/macron-camina-reeleccion-atajando-secuelas-pandemia-covid/546695641_0.html
- Pérez Tornero, J. M., Marín Lladó, C. y Cervi, L. (2021). Pandemia y guerra: narrativas de crisis y liderazgo. Análisis de las estrategias discursivas presidenciales en el inicio de la pandemia del COVID-19. *Revista Latina de Comunicación Social*, 79, 1-21. <https://doi.org/10.4185/RLCS2021-1500>.
- Pichel, M. (2020). Coronavirus: Por qué Portugal tiene un número de fallecidos 32 veces menor que su vecino España (y el inusual papel de su clase política).
- Pelayo, Francisco. (2022). El lustro de Macron: el líder que recuperó la influencia del Elíseo... pero titubeó con la pandemia y la crisis de los 'gilets jaunes'. <https://www.20minutos.es/noticia/4981386/0/el-lustro-del-giro-a-la-derecha-del-progresista-macron-recortes-sociales-menos-impuestos-y-una-firme-apuesta-por-la-energia-nuclear/>.
- Rampani, Lori. (2022). Bolsonaro promete un "nuevo Brasil" tras tiempos turbulentos por la pandemia y la crisis. <https://www.vozdeamerica.com/a/brasil-bolsonaro-promesas-/6716932.html>

- Reuter. (2021). Portugal vota a un nuevo presidente en el punto álgido de la pandemia <https://jp.reuters.com/article/portugal-elecciones-idLTAKBN29T0E2>
- Rio, R. (2020) Discurso de Rui Rio en el Parlamento de la República Portuguesa.18 de marzo. <https://www.youtube.com/watch?v=eiSYVxet-N8/>
- Saccone, Valeria. (2021). El 'annus horribilis' del presidente brasileño Jair Bolsonaro. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20211220-brasil-jair-bolsonaro-econom%C3%ADa-corrupci%C3%B3n-pandemia>
- Sánchez, Lola. (2021) Un Portugal paralizado por el covid-19 elige a un presidente nada ornamental. https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2021-01-22/portugal-paralizado-covid19-elige-presidente-nada-ornamental_2917832/
- Sardiña, Marina. (2020). “Estamos en guerra sanitaria”: Macron anuncia medidas para enfrentar el Covid-19. <https://www.france24.com/es/20200316-macron->
- Scarpellini, Pablo. (2020). Donald Trump endurece el tono ante el coronavirus y asegura que la pandemia "va a empeorar antes de ir a mejor". <https://www.elmundo.es/internacional/2020/07/21/5f172875fc6c8367398b45d5.html>
- Spinelli, Antonio, (2020). La gestión electoral durante la pandemia de covid-19. Consideraciones para los encargados de la toma de decisiones. Revista Idea. <https://www.idea.int/publications/catalogue/managing-elections-during-covid-19-pandemicconsiderations-decision-makers?lang=es>. Consultado el 23/06/2021
- Reuters. (2020). Macron pide a los franceses que se preparen para vivir con el virus al menos hasta mediados de 2021. <https://www.reuters.com/article/salud-coronavirus-macron-idESKBN2790E1>
- Toby S, James. y Alihodzic, Sead. “When Is It Democratic to Postpone an Election? Elections During Natural Disasters, COVID-19, and Emergency Situations”. *Election Law Journal* 19(3) (2020): 344-362.
- The Economist. (2022). La reelección de Bolsonaro sería mala para Brasil y el mundo. <https://www.infobae.com/america/economist/2022/10/04/para-the-economist-la-reeleccion-de-bolsonaro-seria-mala-para-brasil-y-el-mundo/>
- Thys, John. (2022). Las elecciones y la COVID marcan la presidencia francesa de la UE. <https://elpais.com/internacional/2022-01-04/las-elecciones-y-la-covid-marcan-la-presidencia-francesa-de-la-ue.html>
- Vommaro, Pablo (2020). Las dimensiones sociales, políticas y económicas de la pandemia. https://www.clacso.org/las-dimensiones-sociales-politicas-y-economicas-de-la-pandemia/#_ftn1
- Zakrajšek, E. y Ávalos F. (2020). Covid-19 and SARS: what do stock markets tell us? BIS. Recuperado el 15 de 05 de 2020, de BIS. https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt2003w.htm.