

Relación entre desempeño académico y lecto-escritura en estudiantes universitarios

Quintero Cuéllar, Elkin *

1. Objetivo

Determinar la relación entre el desempeño académico y la competencia lecto-escritora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma de Nariño extensión Cali.

2. Revisión teórica

Leer y escribir son experiencias que van más allá del ámbito escolar; en pocas palabras, son tan importantes que se consideran una práctica social como lo plantea Bruning & Kauffman (2016). Friedman (2005) afirma que las falencias de los estudiantes acerca de sí mismos como escritores probablemente varían según la intención evaluativa. Por ello, Cassany (2004) sostiene que se debe buscar afianzar las percepciones más cercanas a las respuestas de los estudiantes a la naturaleza expresiva de la escritura y la lectura debido a que los estudiantes con bajo rendimiento académico tienen dificultades para estudiar y para aprender. En este sentido Carlino (2005), plantea que las universidades enfrentan una problemática con respecto al desarrollo de competencias básicas de sus estudiantes, en especial las referidas a la lectura y la escritura.

Quizás por ello, Grabe (2009) afirma que la acción de leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto y, a su vez, entre diversos procesos que intervienen simultáneamente de acuerdo a los requerimientos de la situación de lectura. Sobre el particular, Dibbern y Sannuto (2005) señalan que aproximadamente el 40% de los alumnos que

inician estudios universitarios abandonan en los primeros años debido a diferentes factores entre los cuales se encuentra la competencia lecto-escritora. También, Brown (1982) afirma que la deficiencia en la competencia lectora y producción escrita impacta negativamente la capacidad de desempeñarse eficientemente en las distintas asignaturas académicas. Ahora bien, ya Dörnyei (2000) dice que debe darse una serie de ejercicios que cambien con el tiempo el resultado de las experiencias en el aula enfatizados en las conexiones de la alfabetización disciplinar para motivar los procesos de construcción textual.

De hecho, Shanahan & Shanahan, (2012), proponen que la producción de textos debe estar ligada a la forma de enseñar a pensar, leer y escribir. De la misma manera, Olave, Rojas y Cisneros (2013) reconocen que las habilidades de lectura y escritura deben ser transversales. Por tal motivo, los estudios Eccles & Hulleman (2017) demuestran que hay confusión en la transversalidad al tratar de implementar propuestas de mejora y que en consecuencia las experiencias negativas en la construcción de espacios pueden incidir notablemente en los estudiantes. Según criterio de Artunduaga (2008), el bajo rendimiento académico está asociado a variables pedagógicas y personales del alumno.

En este sentido, Solé (2012) afirma que el proceso de lectura debe asegurar la comprensión a través de la puesta en marcha de diferentes acciones que permitan a quien lee activar sus conocimientos previos para construir ideas sobre el contenido, organizar la información relevante, detenerse cuando lo requiera e incluso regresar y reflexionar.

3. Resultados esperados

Se evidencia la necesidad de ofrecer a los estudiantes la posibilidad de mejorar sus

* Licenciado en Lengua castellana y comunicación. Correo electrónico: elkin.quintero@aunarcali.edu.co



competencias en lectura y escritura. Los esfuerzos están dirigidos a mejorar las falencias en la comprensión lectora y producción de textos. Se evidencia, entonces, la posibilidad de mejoramiento, el desarrollo de la lectura crítica y el trabajo con estructuras textuales en orden a desarrollar estrategias de comprensión lectora pertinentes que no excluyan los procesos reflexivos, evaluativos, críticos y escriturales. No se nace con la habilidad de leer y su aprendizaje requiere esfuerzo en tiempo y dedicación. Por lo tanto, se quiere un proceso complejo y acompañamiento continuo.

4. Impacto social, económico y ambiental

En la sociedad del conocimiento y de la tecnificación se requiere mayor preparación, aún más cuando la educación se ha convertido en obligatoria. Por ello, el bajo rendimiento se convierte en un factor de exclusión para aquellos grupos que lo experimentan. Cuando el bajo rendimiento académico afecta la autorrealización profesional y cuando el nivel de conocimientos y habilidades que pueden adquirir, resulta limitado a las exigencias de su práctica profesional las expectativas de éxito y felicidad se minimizan.

Las sociedades del siglo XXI se caracterizan por interpretar y/o producir textos y contenidos. Por eso, el posicionamiento dentro del orden social, político, económico, cultural y ambiental se encuentra mediado por la capacidad para utilizar códigos y competencias. En otras palabras, el ejercicio de la comprensión lectora y escritora es una práctica cotidiana e imperativa. De este modo, los aprendizajes autónomos de la sociedad del conocimiento a lo largo de la vida de un individuo se fundamentan en la comprensión de lectura, sobre todo cuando los conocimientos propios de los ciclos de formación son insuficientes y

deben ser actualizados constantemente debido al carácter cognitivo y a las transformaciones continuas que han asumido la mayoría de las actividades de la sociedad actual.

Referencias Bibliográficas

Artunduaga M. (2008). Variables que influyen en el rendimiento académico en la Universidad. [Internet]. Madrid: Departamento: Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. [citado 29 de mayo 2019] Disponible en: <http://www.slideshare.net/1234509876/variables-del-rendimiento-academico-universidad>

Brown, D. A. (1982). *Reading diagnosis and remediation*. New Jersey: Prentice Hall, 1982, p. 145-224.

Bruning, R. & Kauffman, D. (2016). Self-efficacy beliefs and motivation in writing development. In C. A. MacArthur, S. Graham, & J. Fitzgerald (Eds.). *Handbook of writing research* (pp. 160-173). (2nd ed). New York, NY: The Guildford Press.

Carlino, P. (2005), *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*, Buenos Aires, FDCE.

Cassany, D. (2004). *Explorando las necesidades actuales de comprensión. Aproximaciones a la comprensión crítica*. *Lectura y Vida*, 25(2), 6-23.

Dibbern, A y Sannuto, J. (2005). Deserción y repitencia en la Educación Superior Universitaria en Argentina. En: *Seminario sobre el Rezago y la Deserción Universitaria en América Latina y el Caribe* (septiembre: Talca). CINDA-IESALC.

Dörnyei, Z. (2000). *Motivation in action: Towards a process-oriented conceptualization of student motivation*. *The British Journal of Educational Psychology*, 70, 519-538.

Eccles, J. & Hulleman, C. (2017). *Expectancy-value theory*. April Paper presented at the meeting of the American Educational Research Association.

Friedman, T. (2005). *The world is flat: A brief history of the twenty-first century*. New York: Farrar, Straus and Giroux.

Grabe, W. (2009) *Reading in a second language: moving from theory to practice*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 65-238.

Olave, G.; Rojas, L. & Cisneros E. (2013). *Deserción universitaria y alfabetización académica [En línea]*. En: *Educación y Educadores*. Bogotá: Universidad de la Sabana, vol. 16, no. 3, p. 455-471. Disponible en: <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2726/3352>

Shanahan, T., & Shanahan, C. (2012). *What is disciplinary literacy and why does it matter?* *Top Language Disorders*, 32(1), 7–18.

Solé, I. (2012). *Competencia lectora y aprendizaje*. *Revista Iberoamericana de Educación*, (59), 43-61.
